

ΜΟΔ

ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΗ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΙΔΑΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗΣ
ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ Π.Π. 2021 – 2027

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 29 ΙΟΥΝΙΟΥ 2018

Μ.Ο.Δ.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ Π.Π. 2021 – 2027

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

Χαιρετισμός και εισαγωγική εισήγηση

- **Αλέξανδρος Χαρίτσης**, Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομίας και Ανάπτυξης
- **Παναγιώτης Κορκολής**, Γενικός Γραμματέας Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ

Γενική παρουσίαση των Κανονισμών και των στόχων της Πολιτικής Συνοχής της προγραμματικής περιόδου 2021-2027

- **Rudolf Niessler**, Director,

Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής και Αστικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Παρουσίαση των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και του Ταμείου Συνοχής

- **Willebrord Sluijters**, Head of Unit,

Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής και Αστικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Παρουσίαση για την εδαφική συνεργασία

Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής και Αστικής Ανάπτυξης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Διάλειμμα

Παρουσίαση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου

- **Willebrord Sluijters**, Head of Unit,

Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής και Αστικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

- **Jiri Svarc**, Head of Unit,

Γενική Διεύθυνση για την Απασχόληση, τις Κοινωνικές Υποθέσεις και την Κοινωνική Ένταξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Ερωτήσεις – Συζήτηση

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 29 ΙΟΥΝΙΟΥ 2018

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΦΙΡΜΠΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι καλημέρα σας. Σας καλωσορίζουμε σε μία εκτιμώ εξόχως ενδιαφέρουσα ημερίδα, ενημερωτική ημερίδα που αφορά στη μετά το 2020 προγραμματική περίοδο. Αναμένεται να είναι μια εξαιρετικά ενδιαφέρουσα ημερίδα, διότι έχουμε τους συναδέλφους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή που έχουν αναλάβει το καθήκον, παρ' ότι για να γνωρίζετε όλοι, δεν είναι οι βασικοί αρμόδιοι για τη συγγραφή των προτάσεων του Κανονισμού, βεβαίως μετείχαν με το interest service consultation και ούτω καθεξής, αλλά δεν είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι που θα έλεγε κανείς, αλλά είχαν την καλοσύνη, όπως κάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε όλες τις χώρες να κάνει ένα tour de capital που λέμε στα νεοελληνικά στις χώρες της Ένωσης για να παρουσιάσουν τις προτάσεις της Επιτροπής.

Δεν θα μπω στον πειρασμό να σχολιάσω, θα προσπαθήσω όλη μέρα να είμαι ένας καλός Πρόεδρος της συνεδρίασης. Πολλοί από εμάς σε αυτή την αίθουσα ζούμε τέτοιες διαδικασίες για περισσότερες από... αυτή για εμένα είναι η πέμπτη φορά, για κάποιους μπορεί να είναι οριακά και έκτη φορά.

Εύχομαι καλή εξέλιξη των εργασιών. Θέλω να είστε όταν θα έρθει η ώρα και θα έρθει όπως λέει το πρόγραμμα τις παρουσιάσεις, θα συγκεντρώσουμε ερωτήσεις, απορίες, προτάσεις για το κομμάτι που

σύμφωνα με το πρόγραμμα προβλέπεται το session για ερωτήσεις και απαντήσεις.

Χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση να δώσω τον λόγο στον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης αρμόδιο για το ΕΣΠΑ και τα Διαρθρωτικά Ταμεία τον Αλέξη Χαρίτση, σύμφωνα με το πρόγραμμα για ένα χαιρετισμό.

Κύριε Υπουργέ.

A. ΧΑΡΙΤΣΗΣ: Αγαπητοί κύριοι Περιφερειάρχες, αγαπητά στελέχη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στελέχη των Ειδικών Υπηρεσιών και των Διαχειριστικών Αρχών να σας καλωσορίσω κι εγώ στη σημερινή εκδήλωση, θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντική πρωτοβουλία για τη διοργάνωση αυτής της ημερίδας για την ενημέρωση για την πρόταση της Επιτροπής για τους νέους Κανονισμούς. Είναι πολύ σημαντικό το ότι γίνεται νωρίς, εγκαίρως αυτή η συζήτηση έτσι ώστε και η Επιτροπή να παρουσιάσει τις προτάσεις της, τις θέσεις της, αλλά ταυτόχρονα υπάρχει κι αυτή η συζήτηση και ο σχολιασμός και να γνωρίζει και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ποιες είναι οι θέσεις των κρατών - μελών.

Νομίζω ότι αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι σε σχέση με τη διαχείριση των ευρωπαϊκών συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων βρισκόμαστε σε μια κρίσιμη καμπή. Αυτό αφορά βεβαίως το γεγονός ότι η πρόταση που συζητείται αναφέρεται στη νέα προγραμματικής περιόδου 201-2027 άρα πρέπει να δούμε όλοι μας και κυρίως βεβαίως η Επιτροπή να λάβει υπόψη της τα θετικά και τα αρνητικά τα οποία προέκυψαν από τη διαχείριση και στα 28 κράτη - μέλη στις προηγούμενες, αλλά και στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο.

Κατά τη γνώμη μου είναι πολύ θετικό ότι στην πρόταση της Επιτροπής γίνεται σαφής αναφορά και υπάρχουν συγκεκριμένες προτάσεις για την απλοποίηση των διαδικασιών. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο και στα αντίστοιχα Συμβούλια Υπουργών το είχαμε συζητήσει πάρα πολλές φορές και νομίζω ότι όλα τα κράτη - μέλη συμφωνούν ότι αυτή είναι η κατεύθυνση η οποία πρέπει να ακολουθηθεί στη νέα προγραμματική περίοδο.

Σε σχέση με εμάς, σε σχέση με την Ελλάδα. Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ κρίσιμο και σε αυτή τη συζήτηση να συμμετέχουμε ενεργά. Αυτό

βεβαίως δεν αφορά μόνο το πολιτικό επίπεδο, αλλά αφορά και όλα τα στελέχη μας, τα στελέχη των Ειδικών Υπηρεσιών, τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών των κεντρικών και των περιφερειακών, τα οποία όλα αυτά τα χρόνια έχουν αποκτήσει μια πολύτιμη εμπειρία.

Μια εμπειρία, η οποία πρέπει να αξιοποιηθεί και θα έλεγα χωρίς κανένα ίχνος υπερβολής θα πρέπει επειδή η Ελλάδα έχει αποδείξει ότι μπορεί να διαχειριστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τους πόρους των ευρωπαϊκών προγραμμάτων θα πρέπει αυτή η εμπειρία και η τεχνογνωσία να μεταδοθεί, να μεταφερθεί και στα άλλα κράτη - μέλη.

Νομίζω ότι για την ελληνική οικονομία οι επιτυχίες των τελευταίων χρόνων στη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων απ' όλο το εμπλεκόμενο σύστημα, το Υπουργείο Οικονομίας, τα συναρμόδια Υπουργεία, τις Περιφέρειες, όλους τους δικαιούχους ήταν πάρα πολύ σημαντική. Κράτησε την ελληνική οικονομία όρθια σε δύσκολες συνθήκες και πλέον με τη χώρα μας να βγαίνει από τη δύσκολη περίοδο της κρίσης, τη μακρόχρονη αυτή περίοδο που μας δοκίμασε όλους, να μπορούμε να ατενίζουμε το μέλλον με μεγαλύτερη αισιοδοξία.

Είναι πολύ σημαντικό ότι στην πρόταση σε σχέση με τον προϋπολογισμό για τη χώρα μας, για τις ελληνικές Περιφέρειες προβλέπεται μια αύξηση των πόρων παρ' ότι ο συνολικός προϋπολογισμός σε ευρωπαϊκό επίπεδο σύμφωνα με την πρόταση έχει συρρικνωθεί. Αυτό είναι βεβαίως πολύ σημαντικό γιατί προφανώς αντανάκλα τη μείωση του ΑΕΠ η οποία για τη χώρα μας ήταν σημαντική μέσα στην περίοδο της κρίσης, νομίζω όμως ότι αντανάκλα και την προσπάθεια η οποία έγινε αυτά τα χρόνια. Μια προσπάθεια, η οποία απέδωσε καρπούς. Η Ελλάδα κατάφερε να είναι στην κορυφή της απορρόφησης των πόρων σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αυτή η αξιοπιστία η οποία έχει δημιουργηθεί νομίζω αποτυπώνεται και στις προτάσεις για τη νέα προγραμματική περίοδο.

Αυτή βεβαίως είναι μια επιτυχία η οποία αφορά την πολιτική ηγεσία, αφορά τη συνεργασία την οποία έχουμε αναπτύξει με τις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κυρίως όμως και πάνω απ' όλα αφορά όλους εσάς, αφορά τα στελέχη των Υπηρεσιών τα οποία σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες κατάφεραν και με επαγγελματισμό, σοβαρότητα και μια δουλειά η

οποία απέδωσε καρπούς, να φέρουν αυτά τα πολύ σημαντικά αποτελέσματα για τη χώρα και για την ελληνική οικονομία.

Αξίζουν συγχαρητήρια σε όλους γι' αυτή την πολύ μεγάλη προσπάθεια την οποία όλοι μαζί θα συνεχίσουμε και το επόμενο διάστημα και είμαι βέβαιος ότι αντίστοιχα αποτελέσματα θα έχουμε και στο εγγύς μέλλον. Σας ευχαριστώ όλους, νομίζω ότι έχει πολύ μεγάλο ενδιαφέρον να παρακολουθήσουμε την ενημέρωση που θα γίνει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Υπουργέ. Οι Υπηρεσίες έχουν ήδη ξεκινήσει, συνεχίζει τη δουλειά του ένα Δίκτυο που ασχολείται με όλα τα θέματα των Κανονισμών, έχουν όλοι οι συνάδελφοι πάρει όλο το πακέτο και δεν είναι καθόλου μικρό σας βεβαιώνω, των νέων προτάσεων και ήδη έχουμε ξεκινήσει τη συνεργασία για τον εντοπισμό των θεμάτων, την ανάπτυξη επιχειρημάτων και να δούμε -γιατί υπάρχουν και τέτοια- πολλές σημαντικές προτάσεις επ' ωφελεία της υλοποίησης.

Να δώσω τώρα τον λόγο στο Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ για την δική του παρέμβαση, τον Παναγιώτη Κορκολή.

Π. ΚΟΡΚΟΛΗΣ: Ευχαριστώ Γιάννη, καλημέρα και από εμένα. Δυο σύντομες προσθήκες για να μην καθυστερούμε πολύ την εισαγωγή. Θεωρώ πάρα πού σημαντικό το γεγονός ότι η Επιτροπή κατάφερε να κάνει μια πρόταση του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου εν μέσω ενός περιβάλλοντος που ήταν πολύ δύσκολο, δηλαδή υπήρχαν αντίρροπες τάσεις, εκ διαμέτρου αντίθετες θα έλεγα με κάποια κράτη - μέλη να ζητάνε μικρότερο προϋπολογισμό, την Ελλάδα κι άλλα κράτη - μέλη να ζητάνε πιο ενισχυμένο προϋπολογισμό. Ήταν μια δύσκολη άσκηση, αλλά ξεκινώντας από εκεί κατατέθηκε μια πρόταση από την Επιτροπή, που όπως πάντα έπρεπε να εξισορροπήσει αυτές τις τάσεις.

Σε αυτό το πλαίσιο του μικρότερου προϋπολογισμού για τις παραδοσιακές πολιτικές της Πολιτικής Συνοχής και ΚΑΠ βλέπουμε εδώ και τον Γενικό Γραμματέα Αγροτικής Ανάπτυξης τον κ. Κασσίμη, η Ελλάδα καταφέρει, όπως είπε και ο Υπουργός, να αυξηθεί η επόμενη προγραμματική περίοδος κυρίως λόγω του δείκτη του κατά κεφαλήν ΑΕΠ αλλά και άλλων δεικτών που για πρώτη φορά παίρνει τόσο αυξημένο βάρος όπως είναι η ανεργία των νέων, οι μεταναστευτικές ροές και τα λοιπά, θα δούμε τις

λεπτομέρειες και πόσο μετράνε αυτοί οι δείκτες στην τελική διαμόρφωση του ποσοστού ανά κράτος – μέλος.

Είναι όμως πολύ σημαντικό το γεγονός ότι για πρώτη φορά νομίζω τόσο νωρίς –θα με διορθώσουν οι παλαιότεροι- γίνεται μια προσπάθεια μαζί με την πρόταση του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου και πολύ γρήγορα να δημοσιεύονται οι πρώτες προτάσεις για τους Κανονισμούς, να γίνεται αυτή η προσπάθεια να δίνονται τα κριτήρια δηλαδή από την αρχή του προϋπολογισμού. Άρα να ξέρουν τα κράτη – μέλη με ποιο σκεπτικό μοιράστηκαν οι πόροι, αυτό είναι πολύ θετικό είναι διαφανές, νομίζω ότι πρώτη φορά γίνεται.

Είναι λοιπόν η προσπάθεια για διαφάνεια και από τη μεριά της Επιτροπής ένα θετικό βήμα και επίσης είναι πολύ θετικό ότι η πρόθεση της Επιτροπής και η δική μας προφανώς είναι να διαπραγματευτούμε το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο και τους Κανονισμούς όσο το δυνατό πιο γρήγορα και να έχουμε ένα αποτέλεσμα όσο το δυνατό πιο γρήγορα.

Η πρόθεση που έχει με σαφήνεια διατυπωθεί είναι να καταλήξουμε πριν από τις ευρωεκλογές. Είναι μια δύσκολη δουλειά που πρέπει να γίνει, αλλά εμείς θεωρούμε ότι θα είμαστε αρωγοί σε αυτή την προσπάθεια γιατί πάνω απ' όλα μας συμφέρει. Θέλουμε να προετοιμαστούμε όσο το δυνατό νωρίτερα για την επόμενη προγραμματική περίοδο, άρα μακάρι να τα καταφέρουμε σε αυτό το δύσκολο περιβάλλον να έχουμε μια οριστικοποίηση των Κανονισμών των αποτελεσμάτων των συνομιλιών μέχρι τις ευρωεκλογές. Θα το προσπαθήσουμε από τη μεριά μας.

Είναι πολύ ευχάριστο, θα συμφωνήσω κι εγώ με τις προτάσεις για απλοποίηση, πρέπει να δούμε όμως διάφορες λεπτομέρειες και να συζητήσουμε πάνω σε αυτές τις προτάσεις. Θα έχουμε βέβαια την ευκαιρία να συζητήσουμε και για κάποια πράγματα που μας προβληματίζουν ή που θα μας δυσκολέψουν σίγουρα.

Για παράδειγμα η πρόταση για μη επιλεξιμότητα του ΦΠΑ για έργα άνω των 5 εκατομμυρίων θα έχει ένα δημοσιονομικό βάρος για τη χώρα τα επόμενα χρόνια και πρέπει να το συζητήσουμε, πάντως παρ' όλα αυτά είναι αξιόπαινη η σημερινή πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Θα είναι πάρα πολύ χρήσιμη πιστεύω η συζήτηση που θα έχουμε, εύχομαι κι εγώ

καλή επιτυχία και σε όσους συμμετέχουν αύριο στη διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων επίσης καλή επιτυχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε και για το καλή επιτυχία και για την παρέμβαση. Να δώσω τώρα τον λόγο για μια μικρή παρέμβαση εκτός ημερήσιας διάταξης στον Πρόεδρο της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας τον κ. Κώστα Αγοραστό.

Κ. ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ: Καλημέρα σας, καλή επιτυχία σε όλους και σε όλες. Κύριε Υπουργέ, κύριε Γενικό Γραμματέα, εκπρόσωποι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σας ευχαριστούμε, είναι πολύ σημαντική αυτή η διοργάνωση και αυτή η ημερίδα.

Κυρίες και κύριοι σύμφωνα με τον Ζακ Ντελόρ υπό την Προεδρία του οποίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση σχεδιάστηκε το 1988 και άρχισε να εφαρμόζεται η Πολιτική Συνοχής της Ευρώπης, η περιφερειακή πολιτική είναι πάνω απ' όλα ένα μέσο για την ανάπτυξη που έχει την προστιθέμενη αξία μιας πολιτικής αναδιανομής.

Στα 30 χρόνια λειτουργίας της Πολιτικής Συνοχής με την ανά πολυετή περίοδο σχεδιασμού της και την αντίστοιχη εφαρμογή της αμβλύνεται η σημασία της σύγκλισης των Περιφερειών με τη σταδιακή ενσωμάτωση των οριζόντιων πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον σχεδιασμό και στην εφαρμογή της Πολιτικής Συνοχής.

Έτσι παρά τα επιτεύγματα ως προς τη σύγκλιση των Περιφερειών της Ένωσης, αυτά δεν είναι ούτε τα αναμενόμενα, ούτε καν εκείνα για να θεωρηθεί αποτελεσματική η συγκεκριμένη ενωσιακή πολιτική.

Αυτή η ευρέως αναγνωρισμένη διαπίστωση πέρα από τον σχεδιασμό της Πολιτικής Συνοχής σε ενωσιακό επίπεδο ως προς τους στόχους της και τις παρεμβάσεις της, οφείλεται σε ένα σημαντικό βαθμό στους όρους διαχείρισης που προδιαγράφονται ανά προγραμματική περίοδο οι αντίστοιχοι Κανονισμοί.

Βασικό χαρακτηριστικών των Κανονισμών σχεδιασμού και εφαρμογής της Πολιτικής Συνοχής ανά προγραμματική περίοδο είναι η πολυπλοκότητα και η αυστηρότητα των όρων διαχείρισης που επιβαρύνουν διοικητικά και δυσκολεύουν τη διαχείριση και υλοποίηση των παρεμβάσεων εις βάρος της αποτελεσματικής εφαρμογής των επιχειρησιακών

προγραμμάτων. Ενώ από την περίοδο 2000-2006 έχουν ως επικεφαλίδα την απλοποίηση αυτών των διαδικασιών.

Και βέβαια εδώ χρειάζεται και να σταματήσει αυτό που έχει κακοφορμίσει στην Ελλάδα, η πολυνομία και η κακονομία και να μην υπάρχουν διαδικασίες οι οποίες να βάζουν προσχώματα και να σταματάνε τις σωστές αναπτυξιακές πρωτοβουλίες που γίνονται από εκείνους οι οποίοι προσπαθούν να δημιουργήσουν μια τίμια ανάπτυξη.

Όσον αφορά στον σχεδιασμό και στην εφαρμογή της Πολιτικής Συνοχής στην Ελλάδα τα αποτελέσματά της ως προς τη σύγκλιση των Περιφερειών σε υψηλότερα επίπεδα μεγέθυνσης και ανάπτυξης δεν είναι τα αναμενόμενα και σε ορισμένες περιπτώσεις είναι αρνητικά, μη εξισορροπώντας τις τάσεις οι πλούσιες Περιφέρειες να γίνονται πλουσιότερες, οι φτωχές φτωχότερες χωρίς να αμβλύνονται οι ενδοπεριφερειακές ανισότητες τόσο στις πλούσιες, όσο και στις φτωχές Περιφέρειες.

Η διαπίστωση αυτή οφείλεται σε πολλούς λόγους από τους οποίους οι κυριότεροι είναι οι εξής:

1. Η διάρθρωση του κοινωνικοοικονομικού παραγωγικού και επιχειρηματικού ιστού σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο.
2. Η οργάνωση και η λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης της χώρας λαμβάνοντας υπόψη τόσο τη διοίκηση αλλά και τη διαχείριση αλλά και σε πολύ μεγάλο βαθμό την υλοποίηση των πολυετών προγραμμάτων της Πολιτικής Συνοχής την αναλαμβάνουν οι Υπηρεσίες φορείς Δημόσιας Διοίκησης με την στρεβλή και ευρεία έννοια.
3. Ο σχεδιασμός του μίγματος πολιτικής ως προς τη στρατηγική των προγραμμάτων ανά περίοδο με τις αντίστοιχες δεσμεύσεις των ενωσιακών Κανονισμών περί της εξειδίκευσης της Πολιτικής Συνοχής στα αντίστοιχα προγραμματικά έγγραφα, αλλά και την αρχιτεκτονική των προγραμμάτων χωρίς την ουσιαστική, ενεργή συμμετοχή των Περιφερειών της χώρας.
4. Ο θεσμικός και διοικητικός προσδιορισμός των όρων διοίκηση, διαχείριση και συντονισμό της διαχείρισης σε εθνικό επίπεδο ο οποίος καθιστά σε κάθε προγραμματική περίοδο το σύστημα διαχείρισης και

ελέγχου, ιδιαίτερα πολύπλοκο και αναποτελεσματικό για την εφαρμογή των επιχειρησιακών προγραμμάτων ιδιαίτερα των Περιφερειών.

Ιδιαίτερο χαρακτηριστικό αυτού του συστήματος είναι η συγκέντρωση των ουσιαστικών αρμοδιοτήτων διαχείρισης στις κεντρικές Υπηρεσίες στο Υπουργείο και ιδιαίτερα στα Υπουργεία εκείνα, τα οποία τα διαχειρίζονται.

Κυρίες και κύριοι το πρώτο χαρακτηριστικό από το σχέδιο των νέων Κανονισμών για την περίοδο 2020-2027 και κυρίως το γενικό Κανονισμό, διαπιστώνονται δυο βασικά χαρακτηριστικά του σχεδιασμού της Ένωσης για την Πολιτική Συνοχής την επόμενη περίοδο.

Το πρώτο χαρακτηριστικό είναι η εστίαση σε οριζόντιες πολιτικές σύμφωνα με τους στόχους της πολιτικής στρατηγικής προσέγγισης, απεμπλώνοντας σε σημαντικό βαθμό την περιφερειακή πολιτική με στόχο την σύγκλιση των Περιφερειών. Διαφαίνεται όμως μεγαλύτερη εστίαση στη χωρική ανάπτυξη προς δυο κατευθύνσεις, την αστική ανάπτυξη και την ανάπτυξη της υπαίθρου μέσω του CLLD.

Δεύτερον, είναι εμφανής η προσπάθεια να τονιστεί η απλοποίηση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των επιχειρησιακών προγραμμάτων αλλά επί της ουσίας οι διαφοροποιήσεις έναντι της τρέχουσας περιόδου, είναι ελάχιστες και αποτελούν ένα επιφανειακό λίφτινγκ που σε ορισμένες περιπτώσεις αυξάνει τις διαδικασίες παρακολούθησης της εφαρμογής των επιχειρησιακών προγραμμάτων.

Σε γενικές γραμμές παρά την προσπάθεια εμφάνισης διάθεσης απλοποίησης κατά τον σχεδιασμό και την εφαρμογή της Πολιτικής Συνοχής στην Ένωση δεν κατέστη εφικτό στο σχέδιο του γενικού Κανονισμού να αποφευχθεί η εστίαση κατά κύριο λόγο στη διαχείριση ενώ στους στόχους της πολιτικής απουσιάζει η σύγκλιση των Περιφερειών.

Με δεδομένο ότι οι Κανονισμοί για την περίοδο 2007-2013 όπως και σε κάθε προγραμματική περίοδο είναι κοινή για όλα τα μέλη κράτη της Ένωσης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η Ελλάδα θα σχεδιάσει τα νέα επιχειρησιακά προγράμματά της εξερχόμενη δειλά – δειλά, μέσα από μια πολυετή και έντονη δημοσιονομική κρίση με σχεδόν αποδιαρθρωμένη την παραγωγική, επιχειρηματική βάση και με τον κοινωνικό ιστό της τείνοντας όλο

και περισσότερο στα όρια της φτώχειας. Οι περισσότερες Περιφέρειες της χώρας προσπαθούν με μεγάλη δυσκολία να αντιμετωπίσουν οριακά τις ιδιαίτερα αρνητικές επιπτώσεις επί μια οκταετία έντονης οικονομικής κρίσης.

Αυτή η διάσταση δεν ανιχνεύεται στα σχέδια των νέων Κανονισμών της Πολιτικής Συνοχής για την περίοδο 2021-2027 και θα πρέπει να αντιμετωπιστεί μετά την εξειδίκευση της στρατηγική της νέας συμφωνίας εταιρικής σχέσης, αλλά και την αρχιτεκτονική της σε επιχειρησιακά προγράμματα.

Έχω εμπειρισταωμένη για την αναπτυξιακή στρατηγική της χώρας 2021-2027 που πιστεύω ότι θα πρέπει πρώτον η περιφερειακή διάσταση της νέας ΕΣΕ με την ενεργό συμμετοχή των Περιφερειών στην κατάρτιση και σύνταξη της, η αρχιτεκτονική της νέας ΕΣΕ σε επιχειρησιακά προγράμματα με βασικό στοιχείο αυτό της αρχιτεκτονικής '13 μεγάλου προϋπολογισμού περιφερειακά, επιχειρησιακά προγράμματα, πολυτομεακά και πολυταμειακά, των οποίων οι πόροι θα πλησιάζουν τη συνολική κατανομή των πόρων της χώρας για τη νέα περίοδο.

Με αυτή την αρχιτεκτονική θα σχεδιαστεί και θα εφαρμοστεί η πραγματική περιφερειακή πολιτική της χώρας, η αποκέντρωση. Ενώ δεν νοείται πολυτομεακό ένα πρόγραμμα όταν συγχρηματοδοτείται από δύο Ταμεία με πολύ μικρή συμμετοχή ενός Ταμείου το οποίο μάλιστα τους πόρους του διοικούν και τους κατευθύνουν σε συγκεκριμένες δράσεις και συγκεκριμένους τρόπους, κεντρικές Υπηρεσίες και φορείς στο Υπουργείο.

Τέλος, βασική παράμετρος έγκαιρης και αποτελεσματικής εφαρμογής των επιχειρησιακών προγραμμάτων και κυρίως των περιφερειακών προγραμμάτων της νέας περιόδου, είναι ένα απλοποιημένο σύστημα διαχείρισης ελέγχου, μέσω του οποίου την αποκλειστική αρμοδιότητα και ευθύνη διαχείρισης θα έχουν οι αντίστοιχες Διαχειριστικές Αρχές σύμφωνα με τον Κανονισμό χωρίς τις δήθεν παρεμβάσεις των κεντρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τη μέχρι τώρα συνεργασία μας όλους τον Υπουργό, τον αναπληρωτή Υπουργό, τον Γενικό Γραμματέα τον κ. Φίρμπα και όλους εσάς οι οποίοι βρίσκεστε εδώ, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και να ευχαριστήσουμε για την αυξημένη χρηματοδότηση αλλά λίγο

να διεκδικήσουμε και να δούμε και την συμμετοχή στο 75% θα δυσκολευτούμε ως χώρα, ίσως εκεί η συμμετοχή θα πρέπει να διαπραγματευτεί, να πάμε στο 85% νομίζω ότι θα είναι καλά για να μπορέσουμε να δώσουμε μια πραγματική διάσταση αναπτυξιακή στη χώρα για να μπορέσουμε πραγματικά οι στόχοι να υλοποιηθούν, για να μην βάζουμε στόχους για να θεωρούμε τους στόχους να κάνουμε μια νέα αρχή να πούμε «πάμε από την αρχή σοβαρά, υπεύθυνα, γρήγορα και αποτελεσματικά», με καλές συνεργασίες μεταξύ των Υπηρεσιών και λειτουργιών του κράτους.

Πρέπει να καταλάβετε όλοι εσείς εδώ μέσα ότι επιτελείτε εθνικό έργο. Δεν είναι απλά τα πράγματα. Εδώ βασίζεται στο ΕΣΠΑ βασίζεται και στην καλή συνεργασία μας που είχαμε με τον κ. Χαρίτση, σώθηκε η χώρα σε δύσκολες στιγμές, η οικονομία. Βοήθησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πάρα πολύ προς αυτή την κατεύθυνση, τεράστια η συνεισφορά της το 2015 και γι' αυτό θα πρέπει να το μνημονεύουμε και να το λέμε.

Βοήθησε πάρα πολύ στην πιο δύσκολη στιγμή στη χώρα, εκεί ήταν η πραγματική βοήθεια και όχι τα πακέτα τα οποία έρχονται. Εκείνη ήταν η πραγματική βοήθεια στην αναπτυξιακή δομή της χώρας. Και το βασικότερο απ' όλα είναι ότι πρέπει να πάμε σε προγράμματα τα οποία να τα τελειώνουμε έγκαιρα, το n+2 ή το n+3 για εμένα προσωπικά δεν είναι επιτυχία.

Επιτυχία είναι να πάμε έγκαιρα για να μπορούμε να απορροφούμε έγκαιρα τους πόρους και έγκαιρα τα έργα να πηγαίνουν στη λειτουργία, αλλά και να δώσουμε κι ένα μήνυμα προς όλους εκείνους οι οποίοι αρέσκονται στις καθυστερήσεις και στα αποτελέσματα και στις πλοκές των καθυστερήσεων ότι έως εδώ, τέλος. Πάμε γρήγορα, αποτελεσματικά και μπορούμε να το κάνουμε. Έχουμε τη δυνατότητα; Το έχουμε αποδείξει. Το θέλουμε; Άμα το θέλουμε, ας το κάνουμε. Υπάρχει συνεργασία; Υπάρχει συνεργασία με το Υπουργείο και είναι πάρα πολύ καλή. Σας ευχαριστώ πολύ για την αντοχή σας και την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε κι εμείς πολύ και ευχαριστούμε ιδιαιτέρως τις διερμηνείς γιατί πραγματικά κ. Πρόεδρε πρέπει να τους έβγαλες τη γλώσσα με την ταχύτητα που μιλούσες.

Να δώσω τώρα τον λόγο για μία σύντομη παρέμβαση και στον Περιφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου τον κ. Χατζημάρκο.

Γ. ΧΑΤΖΗΜΑΡΚΟΣ: Κύριε Υπουργέ, κύριοι Γενικοί Γραμματείς, αξιότιμα μέλη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κυρίες και κύριοι έξω στο φουαγιέ πριν ξεκινήσει η ημερίδα, με ρώτησε κάποιος «Τι κάνεις εδώ;» λέω «είναι ημερίδα για την Πολιτική Συνοχής». Λέει «η συζήτηση σήμερα αφορά τους κανόνες διαχείρισης, πρέπει να έχεις χρήματα για να παρακολουθήσεις αυτή την ημερίδα».

Εγώ είμαι εδώ για εκπαιδευτικούς λόγους. Διότι σε κάθε Συνέδριο και σε κάθε Ημερίδα θα πρέπει να το παράδειγμα, για να μην είναι μόνο θεωρητική η συζήτηση. Η Περιφέρεια που έχει το μικρότερο ΠΕΠ, - Υπουργέ σημείωσέ το αυτό, γιατί ο Φίρμπας αύριο γράφει εξετάσεις- η Περιφέρεια έχει ένα χαρτζιλίκι για ΠΕΠ θέλει να παρακολουθήσει την Πολιτική Συνοχής.

Δεύτερο συμπέρασμα είναι ότι τελικά μόνο οι φτωχοί ενδιαφέρονται γι' αυτά τα θέματα και έρχονται, οι πλούσιοι δεν συμμετέχουν. Να πω ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό, πάρα πολύ μεγάλο κι ένα στοίχημα για όλη τη χώρα και πολύ περισσότερο για τις Περιφέρειες οι οποίες έχουν τα ειδικότερα θέματα να αντιμετωπίσουν.

Πολιτική Συνοχής, τρεις κουβέντες γι' αυτό και τι σημαίνει τα ειδικότερα θέματα. Πολιτική Συνοχής σημαίνει ότι έχεις αποτυπώσει με επιτυχία και δεν είναι μομφή αυτό για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, απλώς νομίζω ότι όπως είναι δυναμική η πορεία στη ζωή και εξελίσσονται όλα τα θέματα θα πρέπει και να παρακολουθούν.

Πολιτική Συνοχής είναι να αποτυπώνεις όλες τις διαφορές και να προσπαθείς αυτές τις εσωτερικές ανισότητες συνέχεια να τις μειώνεις.

Είμαστε η Περιφέρεια που στην Ευρώπη έχουμε το ρεκόρ πτώσης σε ΑΕΠ για έξι συνεχόμενα χρόνια, με ευρωπαϊκά στοιχεία όχι δικά μας. Από όλες τις εκατοντάδες Περιφέρειες της Ευρώπης, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου έχει το ρεκόρ πτώσης σε ΑΕΠ, είμαστε μεγαλύτερη νησιωτική Περιφέρεια της Ευρώπης και είμαστε και στην κατηγορία MDR και έχουμε και το μικρότερο περιφερειακό πρόγραμμα στη χώρα μας.

Πολιτική Συνοχής σημαίνει ότι οι δείκτες, οι παράμετροι οι οποίοι λαμβάνονται όταν χιτίζεται, καταλαβαίνω την ισορροπία δεκάδων κρατών που πρέπει να έρθουν και να ισοροπήσουν, να βρουν μια κοινή συνισταμένη, ένα

κοινό δρόμο για να βαδίσουν, αλλά θα πρέπει πάντα η Πολιτική Συνοχής να αποτυπώνεται με ένα τρόπο, που να μην αφήνει κάποιους με την αίσθηση ότι είναι παραμελημένοι, εγώ δεν θα πω αδικημένοι, θα πω παραμελημένοι.

Θα συμφωνήσω για την ανάγκη απλοποίησης σε επίπεδο προγράμματος, σε επίπεδο διαχείρισης και βεβαίως ακόμη περισσότερο στο εσωτερικό ίσως εμείς έχουμε περισσότερη δουλειά να κάνουμε από ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο, αλλά αυτό είναι μια συζήτηση που αφορά εμάς σε ένα άλλο χρόνο.

Να ευχηθώ σε όλους και όλες καλή επιτυχία αύριο σε όσους δίνουν εξετάσεις. Έχω την πληροφορία ότι στη δεξιά τσέπη του κουστουμιού του Γιάννη Φίρμπα είναι τα θέματα! Έχω προσπαθήσει από το πρωί να τον πλησιάσω αλλά είναι πολύ προσεκτικός. Καλή συνέχεια, ευχαριστώ πάρα πολύ για την πρόσκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε κι εμείς. Ρώτησα τον παρευρισκόμενο εδώ Γενικό Γραμματέα Αγροτικής Ανάπτυξης αν θέλει να κάνει ένα χαιρετισμό, μου έγνεψε πως όχι, αλλά οφείλω να τον καλωσορίσω σε αυτή την συνάντηση εκφράζοντας παράλληλα τον σκεπτικισμό της πρότασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να μην συμπεριλαμβάνεται στη νέα προγραμματική περίοδο στο γενικό Κανονισμό το πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης.

Ως Υπηρεσίες αγαπητέ Υπουργέ, εμείς θα εισηγηθούμε και ελπίζουμε ότι θα γίνει αποδεκτό ότι ανεξάρτητα της όποιας επιλογής των Κανονισμών, η κοινή πορεία, οι συνέργειες και η συμπληρωματικότητα στο πλαίσιο ενός εθνικού αναπτυξιακού σχεδιασμού θα παραμείνουν και στη νέα περίοδο κοντά, ώστε και Περιφέρειες και Υπουργεία σε όλες τις πολιτικές και σε όλα τα Ταμεία να βαδίζουν σε συνέργεια και σε συμπληρωματικότητα.

Να περάσω τώρα στην πρώτη από τις παρουσιάσεις που προβλέπονται σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη της ημερίδας μας και θα αφορά σε μια γενική παρουσίαση των Κανονισμών και των στόχων της Πολιτικής Συνοχής για την προγραμματική περίοδο 201-2027 και θα δώσω τον λόγο στο Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Πολιτικής και Αστικής Ανάπτυξης, την περίφημη DG Regio στον φίλο μου τον Rudolf Niessler. Rudolf έχεις τον λόγο.

Γενική παρουσίαση των Κανονισμών και των στόχων της Πολιτικής Συνοχής της προγραμματικής περιόδου 2021-2027

R. NIESSLER: Γνωρίζουμε πόσο σημαντική είναι η Πολιτική Συνοχής για το μέλλον. Αυτό που θα θέλαμε να κάνουμε τώρα, ίσως την επόμενη μισή ώρα είναι κάτι το οποίο θα θέλαμε να κάνουμε. Θέλουμε να κάνουμε μια μικρή περιήγηση στα διαφορετικά κεφάλαια του πακέτου της Πολιτικής Συνοχής, ξεκινώντας από κάποια ζητήματα που σχετίζονται με τον γενικό προϋπολογισμό, περνώντας στον προϋπολογισμό της Πολιτικής Συνοχής, καθώς επίσης και στα ζητήματα του μηχανισμού υλοποίησης και εφαρμογής και θα δούμε συγκεκριμένα ζητήματα.

Θα το κάνω αυτό με συναδέλφους από την Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής και Απασχόλησης. Αν έχετε ερωτήσεις παρακαλώ να τις καταγράψετε, διότι στο τέλος θα υπάρξει μια συνεδρία ειδική για ερωτήσεις και απαντήσεις.

Θα ήθελα να ξεκινήσω με μια γενική εισαγωγή από πού ξεκινούμε και προς τα πού βαδίζουμε. Ο στόχος είναι να εκσυγχρονιστεί η πολιτική, αλλά επίσης να εκσυγχρονιστεί και ο ευρωπαϊκός προϋπολογισμός.

Αν είχα μόνο δυο λεπτά να εξηγήσω το τι ακριβώς είναι καινούργιο στην όλη πρόταση για το πακέτο της Πολιτικής Συνοχής, θα τα συνόψιζα ως εξής: πρόκειται για ένα σύγχρονο προϋπολογισμό και μια σύγχρονη πρόταση πολιτικής, διότι προσανατολίζεται προς τις μελλοντικές προκλήσεις και αυτές έχουν να κάνουν με την ευφυή την έξυπνη ανάπτυξη και το μετασχηματισμό σε ό,τι αφορά στο διοξειδίο του άνθρακα.

Επίσης συνδέονται οι επενδύσεις με τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις. Αυτή η σύνδεση που έχουμε εισαγάγει στο πλαίσιο αυτής της περιόδου πολιτικής θα ενισχυθεί έτη πραιτέρω από τη σύνδεση με το ευρωπαϊκό εξάμηνο.

Η απλοποίηση όπως ανέφερε ο Υπουργός στην εναρκτήρια ομιλία του ήταν ένα βασικό ζήτημα για μας και αυτή τη φορά το εννοούμε πραγματικά. Αν μετρήσει κανείς τις σελίδες στην πρότασή μας θα δει ότι είναι λιγότερες κατά 50%. Ελπίζουμε ότι θα παραμείνει έτσι η κατάσταση, γνωρίζοντας ότι πάντοτε υπάρχει ένας μεγάλος πειρασμός στις διαδικασίες

στο Συμβούλιο και στο Κοινοβούλιο να προστεθούν σελίδες και φτάνουμε σε πιο ογκώδη πακέτα.

Προσπαθήσαμε να προωθήσουμε ένα σημαντικό αριθμό απλουστεύσεων και απλοποιήσεων. Απλώς αφαιρώντας πράγματα, αφαιρώντας ολόκληρα κεφάλαια που πιστεύουμε ότι μπορούμε να μην τα χρειαζόμαστε.

Επίσης έχουμε δημιουργήσει χώρο για τις νέες αναδυόμενες ανάγκες σε σχέση με τη μετανάστευση που είναι ένα πολύ βασικό ζήτημα στη χώρα αυτή και θα αποτελέσει και μια πολύ σημαντική πρόκληση για την οικονομία. Εκείνο που είναι σημαντικό να γνωρίζουμε είναι ότι η Πολιτική Συνοχής παραμένει πιστή στην αποστολή της, δηλαδή είναι μια πολιτική η οποία καλύπτει όλες τις ευρωπαϊκές χώρες και τις Περιφέρειες και εστιάζει κυρίως στις φτωχότερες Περιφέρειες.

Έχουμε την οικονομική συγκέντρωση η οποία ουσιαστικά παραμένει στις φτωχότερες Περιφέρειες και επίσης επιλαμβάνεται των μαθημάτων που πήραμε, των διδαγμάτων που είχαμε κατά την πορεία των τελευταίων ετών στο πλαίσιο διαδικασιών οικονομικής μετάβασης, τις οποίες τις έχουμε εισαγάγει κυρίως σε αυτή τη νέα πρόταση.

Ερχόμενος στον προϋπολογισμό. Ξεκινώ με τον γενικό προϋπολογισμό πριν περάσω στον πολιτική της Πολιτικής Συνοχής. Όπως βλέπετε εδώ η Επιτροπή έχει προτείνει κάτι το οποίο είναι εξισορροπημένο και το οποίο έχει μακροπρόθεσμη οπτική, όμως με πάρα πολύ ρεαλιστικό υπόβαθρο. Διότι πρέπει να εισάγουμε κάποιες σημαντικές προκλήσεις.

Πρώτον είναι το Brexit. Το Brexit σημαίνει ότι θα υπάρξει σημαντική απώλεια χρημάτων από το 2020 και εξής και υπάρχουν νέα καθήκοντα για την Ευρωπαϊκή Ένωση τα οποία πρέπει να αναλάβουμε και να κάνουμε και τους απαραίτητους πόρους διαθέσιμους.

Η Επιτροπή δεν έχει υποστηρίξει ότι θα δεχτούμε απλά το Brexit θα υπάρχουν λιγότερα χρήματα και θα κάνουμε αυτό που πρέπει να κάνουμε. Υπήρξε ένας βασικός στόχος να υπάρχει αντιστάθμιση τουλάχιστον του μέρους αυτών των χρημάτων που θα λείπουν από τη συμβολή του Ηνωμένου Βασιλείου που δεν θα έρχονται πια και θα ζητήσουμε στα κράτη - μέλη να εισφέρουν στους νέους τομείς πολιτικής.

Αυτό σημαίνει ότι πάνω κάτω θα παραμείνουμε στο ίδιο επίπεδο του προϋπολογισμού συνολικά, παρά το γεγονός ότι θα υπάρξουν λιγότερες εισφορές διαθέσιμες. Εκείνο που είναι σημαντικό σε αυτή τη γραφική παράσταση είναι αυτό που είναι πράσινο εδώ αριστερά, που έχει τον τίτλο «Συνοχή». Αυτό περιλαμβάνει τον πυρήνα όλων των πολιτικών μας μέσω του ΕΠΑ, του ΕΚΤ και του Ταμείου Συνοχής. Αυτό αποτελεί το μεγαλύτερο μερίδιο.

Παρά το γεγονός ότι είναι το πιο σημαντικό, αυτό μειώθηκε κατά 10% και θα εξηγήσω αργότερα γιατί. Όμως υπάρχουν κι άλλα κεφάλαια εδώ όπως για παράδειγμα υπάρχει το πρόγραμμα υποστήριξης μεταρρυθμίσεων και το ERASMUS τα οποία έχουν αυξηθεί σημαντικά.

Αν δούμε άλλους τομείς όπου υπάρχουν είτε νέοι προϋπολογισμοί ή ενισχυμένοι προϋπολογισμοί θα δείτε από την κορυφή προς τα κάτω σε ό,τι αφορά στη διαχείριση συνόρων και μεταναστευτικών ζητημάτων η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει προβλέψει ανάγκη διαχείρισης των εξωτερικών συνόρων, 21 δισεκατομμύρια για τη μετανάστευση 11 δισεκατομμύρια και νέους τομέας για την άμυνα και την ασφάλεια με 19 δις.

Επίσης υπάρχει πρόταση για την αύξηση του προϋπολογισμού για την έρευνα, σημαντικά. Όταν κανείς θα δει αυτά με προοπτική για να δει που είναι οι θέσεις στο συνολικό προϋπολογισμό που έχουν αλλάξει και που έχουν αυξηθεί, τότε φτάνουμε σε αυτή την κατάσταση.

Βλέπετε εδώ τους τομείς όπου υπήρχαν οι μεγαλύτερες αυξήσεις: εξωτερικά σύνορα και μετανάστευση, όπου εκεί προτείνεται να έχουμε τους τρέχοντες πόρους, να πολλαπλασιαστούν x 2,6.

Επίσης έχουμε σημαντικές αλλαγές για τη Νεολαία, έχει 2,2 πολλαπλασιαστεί αυτή η πορεία. Επίσης η ασφάλεια έχει σχεδόν διπλασιαστεί ο προϋπολογισμός και προς την έρευνα, τα ερευνητικά προγράμματα έχουμε 16% αύξηση.

Αυτό δείχνει ότι υπάρχει μια μετατόπιση και αυτή η μετατόπιση οπωσδήποτε προσανατολίζεται σε τομείς πολιτικής όπου η Ευρώπη πρέπει να δείξει αποφασιστικότητα έτσι ώστε να ελέγξει και να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις.

Πιο συγκεκριμένα ως προς την Πολιτική Συνοχής. Στην Πολιτική Συνοχής έχουμε εφαρμόσει όπως ακριβώς και τους τελευταίους κύκλους του δημοσιονομικού πλαισίου του πολυετούς, τη μέθοδο του Βερολίνου. Δηλαδή έχουμε τις πιστώσεις κατά κράτος – μέλος. Έχουμε διάφορους δείκτες που λαμβάνονται υπόψη σύμφωνα με τη μέθοδο του Βερολίνου, που συμβάλλουν στη συνολική βαθμολογία, η οποία παράγεται.

Το πιο σημαντικό, εδώ δεν αλλάζει κάτι, είναι το επίπεδο του ΑΕΠ. Έχει βάρος στο συνολικό εύρος των δεικτών, μεγαλύτερο από 80%. Στο παρελθόν ήταν 86% τώρα είναι 81% η βαρύτητα αυτού.

Επίσης υπάρχουν άλλοι δείκτες σε σχέση με την αγορά εργασίας, την εκπαίδευση, τα δημογραφικά δεδομένα, το ποσοστό ανεργίας που είναι πάρα πολύ κρίσιμο για την Ελλάδα αυτή τη στιγμή και αυτό έχει μεγαλύτερο βάρος, έχει ένα συντελεστή 1% και υπάρχουν δύο νέες κατηγορίες δεικτών που συμβάλλουν. Ο ένας έχει να κάνει με τις περιβαλλοντικές προκλήσεις και ο άλλος που αναφέρεται στη μετανάστευση.

Εδώ μιλάμε για την καθαρή μετανάστευση η οποία λαμβάνεται υπόψη. Όταν βλέπετε αυτούς τους δείκτες έχετε μια εικόνα της συνολικής βαθμολογίας. Αυτό βεβαίως οδηγεί μερικές φορές σε ριζοσπαστικές αλλαγές στις πιστώσεις σε σύγκριση με την τρέχουσα κατάσταση.

Γι' αυτό ακριβώς έχει εφαρμοστεί όπως ίσχυε και στο παρελθόν μια δικλείδα ασφαλείας όπου πάνω από κάποια επίπεδα ακόμη και οι απώλειες που θα προκύπτουν από αυτή την κατανομή, τηρούνται.

Εδώ για την πράγματι για την Ελλάδα υπάρχει το ανώτατο όριο το οποίο εφαρμόζεται κατά 8% στις πιστώσεις. Θα το δείτε αυτό, θα δείτε περισσότερες λεπτομέρειες.

Τώρα να δούμε πως αλλάζει η εικόνα, αυτή είναι η συνολική επισκόπηση. Αυτό που βλέπετε στο κάτω μέρος είναι το μείον 9,9% που είναι η συνολική μείωση για τις πιστώσεις στη Πολιτική Συνοχής και θα δείτε πως αυτό συσχετίζεται. Υπάρχει μεγάλος αριθμός χωρών που οπωσδήποτε έχουν σημαντικές αυξήσεις στις πιστώσεις. Πάνω έχουμε χώρες της ανατολικής Ευρώπης Ουγγαρία, Λιθουανία, Εσθονία, Δημοκρατία της Τσεχίας, Μάλτα, Πολωνία, όλες χάνουν περίπου 24% των πιστώσεων. Και εδώ έχουμε το ένα

άκρο του ανώτατου ορίου που είχε ειπωθεί ότι δεν θα δεχόμαστε απώλειες κάτω από το ¼ της τρέχουσας πίστωσης.

Υπάρχουν κάποιες χώρες οι οποίες έχουν κάποιες μέτριες απώλειες από τη Νότια Ευρώπη υπάρχει μία που έχει ανάλογο μέγεθος με την Ελλάδα, η Πορτογαλία, χάνει στις πιστώσεις.

Μετά φτάνουμε στις μπλε περιοχές όπου υπάρχουν οι χώρες οι οποίες κερδίζουν στη νέα αυτή περίοδο των πιστώσεων και εδώ έχουμε κάποιο μέτριο κέρδος όταν βλέπουμε τις άλλες νότιες ευρωπαϊκές χώρες, όπως η Ιταλία η Ισπανία και στη συνέχεια έχουμε την Ελλάδα, την Βουλγαρία και τη Ρουμανία που έχουν τις μεγαλύτερες αυξήσεις στις πιστώσεις.

Για τις τρεις κάτω χώρες Ελλάδα, Βουλγαρία, Ρουμανία ισχύει το ανώτατο όριο και αυτό περιορίζεται στο 8%. Τι σημαίνει αυτό στην πράξη. Όταν εξετάζει κανείς τη συνολική εικόνα υπάρχει 10% λιγότερο και η Ελλάδα παίρνει 8% περισσότερο. Αυτό σημαίνει ότι το αποτελεσματικό μερίδιο που έχετε σε αυτή την πολιτική είναι μεγαλύτερο από ό,τι ήταν στο παρελθόν.

Ας δούμε πως συσχετίζονται αυτοί οι δύο αριθμοί. Ποιοι είναι οι κύριοι καθοριστικοί παράγοντες πίσω από αυτές τις αλλαγές; Ανέφερα ήδη ότι το ΑΕΠ είναι ο κύριος καθοριστικός παράγοντας για τον καθορισμό των πιστώσεων και πράγματι ισχύει αυτό. Έχουμε εδώ την Ελλάδα όταν εξετάζουμε αυτή τη γραφική παράσταση, συγκρίνουμε το μέσο όρο του ΑΕΠ στα τρία χρόνια (2007-2009) με το 2014 έως το 2016 και βλέπουμε ότι η Ελλάδα έχασε το πιο σημαντικό κομμάτι των επιπέδων εισοδήματος, μαζί με την Κύπρο και στη συνέχεια ακολουθεί η Ισπανία και η Ιταλία.

Και στη δεξιά πλευρά της παράστασης έχουμε τις χώρες όπου είχαν αύξηση, άνοδο του ΑΕΠ. Αυτή αντιστραμμένη εικόνα, μπορείτε να τη συσχετίσετε με αυτό που είδατε μόλις πριν, όπου υπήρξαν δηλαδή σημαντικότερες απώλειες στο ΑΕΠ υπάρχουν πλέον διαθέσιμα περισσότερα χρήματα και εκείνες οι χώρες που είχαν ανάπτυξη, έχουν λιγότερα χρήματα που προέρχονται από τον προϋπολογισμό για την Πολιτική Συνοχής.

Στο χάρτη φαίνεται ως εξής: αριστερά βλέπετε τις αλλαγές στο περιφερειακό ΑΕΠ και βλέπετε ότι οπωσδήποτε εδώ η Ελλάδα μαζί με την Ισπανία και την Κύπρο παρουσιάζει την ισχυρότερη πτώση στο επίπεδο του ΑΕΠ και είναι ακόμη πιο ξεκάθαρο σε ό,τι αφορά στα ποσοστά ανεργίας.

Αυτός είναι ο χάρτης που βλέπετε εδώ δεξιά, που δείχνει τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας στην Ελλάδα, στην Ισπανία και σε κάποια μέρη της νότιας Ιταλίας. Αυτό είναι παράγοντες που συμβάλλουν στις πιστώσεις που θα παίρνει η Ελλάδα την επόμενη περίοδο.

Έτσι θα φαινόταν ο χάρτης επιλεξιμότητας κατά την περίοδο 2021-2027. Ας δούμε αυτά τα μικρά γράμματα τα ψιλά γράμματα που δεν μπορείτε να τα διαβάσετε. Υπάρχουν κάποιες σημαντικές αλλαγές εδώ, έχουμε αλλάξει την κατηγοριοποίηση των Περιφερειών. Δεν έχει αλλάξει κάτι σε ό,τι αφορά στις λιγότερο ανεπτυγμένες Περιφέρειες, εδώ ισχύει το εύρος το 75% του μέσου ΑΕΠ.

Όμως έχουμε αυξήσει το ποσοστό αυτό για τις περιοχές μετάβασης, τις Περιφέρειες μετάβασης από 75 σε 100 αντί 90% που ήταν σήμερα και πάνω από 100% έχουμε τις πιο ανεπτυγμένες Περιφέρειες. Γιατί αυξήθηκε το ποσοστό για τις Περιφέρειες μετάβασης; Ανακαλύψαμε μέσω της εμπειρίας των τελευταίων ετών ότι πάρα πολλές Περιφέρειες σε αυτό το επίπεδο εισοδήματος, που ανήκει στη μεσαία κλίμακα, έχουν σημαντικές δυσκολίες στο να ολοκληρώσουν τη μετάβασή τους προς την οικονομία της γνώσης και να περάσουν σε μια άλλη κατηγορία όπου πραγματικά εκεί υπάρχει και μια οικονομική διάρθρωση και δομή, η οποία συμμετέχει στο παγκόσμιο εμπόριο και τα λοιπά.

Αυτό ήταν πάρα πολύ δύσκολο να επιτευχθεί για πολλές Περιφέρειες και ανακαλύψαμε ότι υπήρξε υστέρηση της στήριξης πολύ νωρίς ίσως. Οπότε αποφασίστηκε ότι στην επόμενη περίοδο θα υπάρξει μεγαλύτερης έντασης υποστήριξη γι' αυτές τις Περιφέρειες που είναι σε μετάβαση, γι' αυτό φτάσαμε να ανεβάσουμε το ποσοστό στο 100% για την Ελλάδα.

Αν δείτε εδώ τον συγκεκριμένο χάρτη για τη μελλοντική περίοδο αυτό θα σημαίνει ότι όλες οι Περιφέρειες με εξαίρεση δύο, θα είναι λιγότερο ανεπτυγμένες και οι δυο αυτές που μας αφορούν είναι τα νησιά του Νοτίου Αιγαίου και η Αττική. Είναι σημαντικό όμως ότι η Περιφέρεια της Αττικής θα είναι μια Περιφέρεια σε μετάβαση, όπου υπάρχει ο περισσότερος πληθυσμός εκεί θα ωφεληθεί από μεγαλύτερη ένταση στη βοήθεια στη στήριξη κατά την περίοδο αυτή, μετά από το 2020.

Για να συνοψίσω τώρα επί αυτών των αλλαγών. Η Πολιτική Συνοχής που βλέπετε εδώ στο κάτω μέρος παραμένει απόλυτα πιστή στη στήριξη των λιγότερο ανεπτυγμένων Περιφερειών με πολύ μεγάλο κομμάτι 75% του προϋπολογισμού να διατίθεται στις φτωχότερες Περιφέρειες και βλέπετε ότι υπάρχει αυξημένος όγκος που διατίθεται για τις Περιφέρειες σε μετάβαση στο 14%. Και αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μείωση για τις περισσότερο ανεπτυγμένες Περιφέρειες οι οποίες πέφτουν από το 15 στο 11%.

Αυτό που βλέπετε εδώ είναι ότι υπάρχει κατά κάποιο τρόπο μια εξέλιξη την οποία πιστεύουμε ότι μπορούμε να την αιτιολογήσουμε ορθολογικά.

Ας μιλήσω για τη νομική αρχιτεκτονική. Τι έχουμε κάνει; Έχουμε αυξήσει το εύρος του Κανονισμού των κοινών διατάξεων. Τώρα έχουμε επτά Ταμεία τα οποία καλύπτονται από τον εν λόγω Κανονισμό, βλέπουμε το ΕΤΠΑ, το Ταμείο Συνοχής, το ΕΚΤ και το ΕΤΘΑ (Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας) και τα τρία νέα Ταμεία είναι το TAMEA (Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας) και το μέσο για τη διαχείριση των συνόρων και των θεωρήσεων.

Μπορεί να αναρωτηθείτε που είναι η Γεωργία. Αλλά έχουν υπάρξει ριζικές αλλαγές εδώ, υπάρχουν νέοι κανόνες ειδικά όσον αφορά στην ευελιξία μεταξύ των δύο πυλώνων στην Κοινή Αγροτική Πολιτική, πράγμα που θα καθιστούσε πολύ δύσκολο να βάλουμε την γεωργία εδώ, άρα εδώ δεν έχουμε εντάξει τη Γεωργία αλλά εδώ έχουμε βάλει όλες τις σχετικές πολιτικές που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα των προκλήσεων που υπάρχουν.

Εδώ βλέπουμε την οροφή το CPR τον Κανονισμό Κοινών Διατάξεων και κάτω έχουμε τους ειδικούς ανά Ταμείο Κανονισμούς. Αυτοί οι ειδικοί ανά Ταμείο Κανονισμοί εξηγούν ποιες είναι οι πολιτικές προτεραιότητες και υπάρχει και κατανομή στη συνέχεια σε συγκεκριμένους στόχους, αλλά συζητούν επίσης και το θέμα της θεματικής συγκέντρωσης.

Αυτό που δεν περιέχεται εδώ στο γράφημα, είναι ένας Κανονισμός για την ευρωπαϊκή περιφερειακή συνεργασία και υπάρχει και ένα νέο μέσο, ένα νέο νομικό μέσο που μπορεί να διευκολύνει τον ευρωπαϊκό διασυνοριακό μηχανισμό το οποίο επιτρέπει να καθορίσουμε ποιο νομικό

καθεστώς πρέπει να ισχύσει όταν υπάρχουν κάποια έργα ή ομάδα έργων που εμπίπτουν στο πλαίσιο της συνεργασίας.

Επίσης έχουμε καταβάλλει προσπάθεια να γίνει πιο συνεκτική με άλλα μέσα, με άλλα εργαλεία η Πολιτική Συνοχής. Εδώ έχουμε κάποια παραδείγματα, πάντα υπήρχε το παράπονο για το πρόγραμμα HORIZON Ευρώπη. Βλέπουμε ότι εδώ γίνεται έρευνα στην καινοτομία, στην έρευνα και εμάς, η δική μας η πολιτική, η Πολιτική Συνοχής εστιάζει στην καινοτομία και στην έρευνα.

Όταν επρόκειτο για χρηματοδότηση προγραμμάτων υπήρχε μια τριβή. Δηλαδή αν μια πρόταση για ένα πρόγραμμα υποβλήθηκε στα πλαίσια του HORIZON και δεν μπορούσε να χρηματοδοτηθεί από τους πόρους στο πρόγραμμα αυτό, τότε θα μπορούσε να πάρει δελτίο αριστείας και τότε αυτή η σφραγίδα αριστείας του έδινε την προτεραιότητα σε σχέση με άλλα προγράμματα για χρηματοδότηση από τα διαρθρωτικά Ταμεία.

Ξαφνικά όμως βλέπουμε ότι γινόταν αυτό και εφαρμόζονταν άλλοι κανόνες, το θέμα της συμμετοχής, άλλα θέματα. Τώρα όμως υπάρχει αλλαγή στην πολιτική δηλαδή, δηλαδή όταν υπάρχει αυτή η σφραγίδα αριστείας μπορεί να χρηματοδοτηθεί από τα διαρθρωτικά Ταμεία, αλλά σύμφωνα με τους κανόνες του HORIZON. Βλέπουμε λοιπόν μια εναρμόνιση των κανόνων.

Αυτό που επίσης μας ενδιαφέρει είναι η σύνδεση του Connecting Europe Facility το μηχανισμό συνδέοντας την Ευρώπη, βλέπουμε μια μεταφορά 10 δις από το Ταμείο Συνοχής στο μηχανισμό συνδέοντας την Ευρώπη και ο στόχος εδώ πρωτίστως είναι να προωθήσουμε τα διευρωπαϊκά δίκτυα, γιατί υπάρχουν και πολλά διασυνοριακά θέματα. Αυτό θα συνεχιστεί.

Παρ' όλα αυτά πρέπει να καταλάβετε ότι για τα διευρωπαϊκά δίκτυα μεταφοράς στο μέλλον και τα δύο Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής και ο μηχανισμός συνδέοντας την Ευρώπη, μπορεί να χρησιμοποιηθεί.

Το θέμα της μετανάστευσης. Επειδή βλέπουμε ότι τα άλλα Ταμεία έχουν αυξήσει την δυνατότητα χρηματοδότησης, αυτό που τελικά ορίστηκε και εδώ μιλάμε για θέμα αρμοδιοτήτων, βλέπουμε ότι τα διαρθρωτικά και επενδυτικά Ταμεία θα εστιάσουν στις μακροπρόθεσμες ανάγκες, δηλαδή κάποια διοικητικά βήματα και τα λοιπά.

Αυτό ήταν για το TAME. Ενώ εδώ ήταν οι βραχυπρόθεσμες ανάγκες, ενώ τα Ταμεία που έχουν σχέση με την Πολιτική Συνοχής θα αντιμετωπίσουν πιο μακροπρόθεσμες ανάγκες που έχουν σχέση με την ένταξη και την ενσωμάτωση.

Επίσης έχουμε ένα πρόγραμμα υποστήριξης των μεταρρυθμίσεων. Αυτό έχει αυξηθεί από πλευράς κονδυλίων. Βλέπουμε ότι και η Ελλάδα στην παρούσα περίοδο εργάζεται σκληρά σε πάρα πολλά έργα σε σχέση με την υποστήριξη των μεταρρυθμίσεων. Βλέπουμε ότι αυτό αποτελεί συμπλήρωμα για την ενίσχυση των επενδύσεων από τα δικά μας τα Ταμεία.

Και τελευταίο αλλά όχι έσχατο αυτό που επίσης συμφωνήθηκε στα πλαίσια του προϋπολογισμού της Ένωσης είναι ότι μπορούμε επίσης να χρησιμοποιήσουμε και κάποιες πρόσθετες χρηματοδοτήσεις από το EISF. Μιλάμε για ένα ποσό μέχρι τα 30 δις και αυτό είναι για καταστάσεις όπου έχουμε μεγάλα ασύμμετρα σοκ τα οποία μπορεί τελικά να οδηγήσουν σε σημαντικά προβλήματα στα κράτη - μέλη στο πλαίσιο των απωλειών θέσεων εργασίας, ή απόκτησης χρημάτων για δημόσιες επενδύσεις. Αυτά τα χρήματα έχουν σχέση με τη διατήρηση των δημοσίων επενδύσεων σε δύσκολες καταστάσεις.

Τώρα πάμε στις διαρθρωτικές αλλαγές. Αυτό αποτελεί βασικό λόγο ανησυχίας για ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τις επενδύσεις. Εμείς πάμε ένα βήμα παραπέρα από ό,τι είχαμε μέχρι στιγμής. Αυτή είναι η υφιστάμενη περίοδο, είχαμε τις περίφημες *ex ante* των προτέρων αιρεσιμότητες τώρα θέλουμε όλα να τα ευθυγραμμίσουμε, να μην έχουμε 35 να έχουμε 20 και εμείς λέμε ότι θέλουμε αυτές οι πρόσφορες συνθήκες τα *enabling conditions* να είναι πιο ξεκάθαρες και να είναι πιο στενή η σύνδεση με την πολιτική.

Παραδείγματος χάριν είπαμε ότι θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση των αιρεσιμότητων των προτέρων στην αρχή της προγραμματικής περιόδου. Δεν θέλουμε δηλαδή να έχουμε σχέδια δράσης όπως έχουμε αυτή τη στιγμή. Και γι' αυτό τον λόγο προτείνουμε να υπάρχει συμμόρφωση. Δηλαδή αν δεν υπάρχει συμμόρφωση πλέον δεν υπάρχει η

δυνατότητα να ξεκινήσει κανείς και να υποβάλλει δηλώσεις δαπανών στην Ευρώπη.

Το ευρωπαϊκό εξάμηνο τώρα. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έχει σχέση με εμάς, με το Ταμείο Συνοχής σε δυο χρονικές στιγμές. Δηλαδή στην αρχική προγραμματική φάση δηλαδή μιλάμε για κάτι που θα συμβεί στον επόμενο χρόνο και μετά, ενδιάμεσα, όταν έχουμε δηλαδή τον προϋπολογισμό για τα τελευταία δυο έτη.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα έχει συγκεκριμένο κεφάλαιο που θα αφορά στις επενδύσεις και το οποίο θα το ετοιμάσει για την επόμενη χρονιά. Αυτό θα έχει επίσης και στη σύνδεση με τις ειδικές ανασυστάσεις χώρες και αυτό αφορά τις διαπραγματεύσεις που θα γίνουν την επόμενη χρονιά.

Διατηρούμε δηλαδή τη μακροοικονομική αιρεσιμότητα, εδώ δεν χρειάζεται να προσθέσουμε κάτι. Ξέρετε ότι αυτό το θέμα το έχουμε εξετάσει πολύ προσεκτικά και δεν θα υπάρξει καμία αλλαγή σχετικά με το θέμα αυτό. Και μετά έχουμε το πρόγραμμα υποστήριξης των μεταρρυθμίσεων και το κράτος Δικαίου.

Ίσως πρέπει να αναφερθώ λίγο στο κράτος Δικαίου, γιατί έχουν γίνει πολλές συζητήσεις επ' αυτού. Η Commission η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προτείνει μια προσέγγιση να εφαρμοστεί ως οριζόντια αρχή το κράτος Δικαίου. Δηλαδή τι σημαίνει αυτό; Μπορούμε να φτάσουμε σε μια κατάσταση όπου τα κονδύλια αναστέλλονται και μιλάμε για το Ταμείο Συνοχής για τα Ταμεία της Πολιτικής Συνοχής, άλλα προγράμματα, για το πρόγραμμα – πλαίσιο παραδείγματος χάριν, σε περίπτωση που υπάρχουν σοβαρές παραβιάσεις του νόμου.

Αυτό είναι κάτι το οποίο αποτελεί γενική προϋπόθεση και το οποίο θα ισχύσει οριζόντια. Τι θα υπάρξει στο μέλλον; Ποια είναι τα επόμενα βήματα. Αυτή είναι η πιο δύσκολη διαφάνεια, φαίνεται απλή και αθώα, αλλά υπάρχουν εδώ πολύ σημαντικά θέματα που θα ήθελα να θίξω.

Μιλάμε για το χρονοδιάγραμμα, για τη διαπραγμάτευση του πακέτου των Κανονισμών. Όπως ξέρετε έχουμε τη συνιστώσα του Κανονισμού κοινών διατάξεων και τον προϋπολογισμό. Αυτά κάποια στιγμή πρέπει να τα συνδυάσουμε, αλλά αυτή τη στιγμή εγώ θα μιλήσω για το

πακέτο της Πολιτικής Συνοχής, δηλαδή μιλάμε για προτάσεις οι οποίες θεωρούνται οι Κανονισμοί για τους οποίους μιλήσαμε.

Η Commission η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε να ολοκληρωθούν οι διαπραγματεύσεις κατά τη διάρκεια αυτής της εντολής της Commission και του Κοινοβουλίου, δηλαδή με την τρέχουσα Επιτροπή και το Κοινοβούλιο για να μην υπάρξει κανένα πρόβλημα καμία ανατροπή.

Αν έχουμε μια κατάσταση που δεν τα καταφέρουμε, στο τέλος της επόμενης χρονιάς θα είχαμε νέο Κοινοβούλιο, πράγμα που σημαίνει ότι θα πρέπει να ξεκινήσουμε εκ του μηδενός και αυτό θα ήταν πολύ δυσάρεστο.

Γι' αυτό τι έχουμε κάνει μέχρι στιγμής; Έχουμε τους βασικούς παίκτες οι οποίοι συναντήθηκαν στις Βρυξέλλες αυτή την εβδομάδα, ο εισηγητής στο Κοινοβούλιο η κα Γκρέιλ και ο κ. Νόβακοφ ο οποίος είναι ο εισηγητής της αντιπολίτευσης και έχουμε επίσης και τον εκπρόσωπο της Αυστριακής Προεδρίας που μαζί με τον Επίτροπο το δικό μας θα είναι οι Πρόεδροι των διαπραγματεύσεων και είπαμε ότι πρέπει να κινηθούμε προς τα μπρος.

Από τώρα δηλαδή μέχρι τον Νοέμβριο θα πρέπει να ετοιμάσουμε όλες τις ερωτήσεις για τον τρίλογο και μετά από τον Νοέμβριο μέχρι τον Φεβρουάριο του επόμενου έτους, θα πρέπει να ξεκινήσουν οι συζητήσεις στα πλαίσια του τριμερούς διαλόγου, όπου τα τρία θεσμικά όργανα συζητούν και διαπραγματεύονται.

Σημασία έχει να επικεντρωθούμε στα σημαντικά, στα μεγάλα. Δηλαδή ήδη συμφωνήθηκε ότι θα πρέπει να υπάρχει κάποια πειθαρχία, ακόμη δηλαδή και για τους ευρωβουλευτές και στο Συμβούλιο. Δηλαδή να μην υποβάλλουν προτάσεις για τροποποίηση να κοιτάζουν τα βασικά, αυτά που είναι μείζονος σημασίας, δηλαδή να μην κοιτάνε άρθρα τα οποία δεν άλλαξαν, τα οποία απλά μεταφέρθηκαν από την υφιστάμενη περίοδο από την τρέχουσα περίοδο. Δηλαδή να κάνουμε πράγματα που δεν έχουν καμία αξία, σημασία έχει να δούμε τι είναι το νέο, τι υπάρχει που είναι καινούργιο και που πιστεύουμε ότι χρειάζεται να γίνει κάποια διορθωτική ενέργεια, γιατί υπάρχουν προβλήματα. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Ξέρουμε από τώρα ότι κάποια από τα ερωτήματα τα οποία ενδιαφέρουν πολλά κράτη - μέλη, όλα τα κράτη - μέλη έχουν σχέση με τον

προϋπολογισμό. Αυτά είναι στα πλαίσια των συζητήσεων για το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο, αλλά εμάς εδώ για τον Κανονισμό για την Πολιτική Συνοχής, πιστεύω ότι μπορούμε να σημειώσουμε σημαντική πρόοδο ήδη μέχρι το φθινόπωρο του τρέχοντος έτους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, αυτά είχα να πω από μεριάς μου και δίνω τον λόγο στον συνάδελφό μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ Rudolf, ακόμη και για εμένα που παράλληλα με το διάβασμα για τις εξετάσεις έχω προλάβει να διαβάσω τον Κανονισμό. Έχω τη βεβαιότητα ότι πραγματικά πήρα πράγματα από την παρουσίασή σου.

Να δώσω τον λόγο στον πολύ καλό μας φίλο και από μακρού γνώριμο τον Willebrord Sluijters ο οποίος είναι Head of Unite DG Regio στη γεωγραφική μονάδα για να μας κάνει τη δική του παρουσίαση.

Παρουσίαση των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και του Ταμείου Συνοχής

W. SLUIJTERS: Ευχαριστώ πολύ κ. Φίρμπα και από εμένα ένα μεγάλο ευχαριστώ στις Υπηρεσίες του Υπουργείου και στη ΜΟΔ για την οργάνωση της σημερινής ημερίδας, είναι πάντα μια πολύ ικανοποιητική και χαρούμενη θα έλεγα συνεργασία μεταξύ των δύο πλευρών και ελπίζω κι αυτό να συνεχίσει στους επόμενους μήνες στη διάρκεια όλης της διαπραγμάτευσης που έχουμε μπροστά για το μέλλον της Πολιτικής Συνοχής.

Εγώ θα συμπληρώσω μετά από τον κ. Niessler με μερικές παρατηρήσεις που στοχεύουν πιο συγκεκριμένα το Ταμείο Συνοχής και μετά ο συνάδελφος Svarc θα μιλήσει πιο συγκεκριμένα για το EKT plus για να είμαι ακριβής.

Οι στόχοι πολιτικής. Ο μελλοντικός προγραμματισμός βασίζεται σε πέντε στόχους, που τους έχουμε ονομάσει «Στόχοι πολιτικής». Μειώνουμε ουσιαστικά τα έντεκα όπως τα ξέρετε αυτή τη στιγμή σε πέντε και αυτό σε μια προσπάθεια απλούστευσης του προγραμματισμού.

Ο πρώτος, η «εξυπνότερη Ευρώπη» δηλαδή καινοτομία, έξυπνη ανάπτυξη, όλο αυτό το σύμπλεγμα που ξέρουμε αυτή τη στιγμή. Ουσιαστικά

συμπεριλαμβάνει ο τωρινός θεματικός στόχος 1, ο τωρινός θεματικός στόχος 3 και το κομμάτι υποστήριξης επιχειρήσεων από τον τωρινό θεματικό στόχο 2.

Ο δεύτερος στόχος πολιτικής «Πιο πράσινη Ευρώπη», όπως ήδη έχει προαναφερθεί χαμηλές εκπομπές άνθρακα, ενεργειακή μετάβαση, κυκλική οικονομία, προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και διαχείριση κινδύνων. Αυτό ουσιαστικά συμπεριλαμβάνει ό,τι ξέρουμε έως αυτή τη στιγμή ως θεματικό στόχο 6 περιβάλλον, θεματικό στόχο 5 κλιματική αλλαγή και ένα κομμάτι από τον θεματικό στόχο 4 αυτό που ασχολείται με την εξοικονόμηση ενέργειας κυρίως.

Ο τρίτος στόχος πολιτικής «Η καλύτερα συνδεδεμένη Ευρώπη» κινητικότητα και συνδεσιμότητα. Εγώ συνήθως το αναφέρω ως δίκτυα. Δίκτυα πάσης φύσεως, δηλαδή παίρνει τον σημερινό θεματικό στόχο 7 μεταφορές, παίρνει και τα δίκτυα του θεματικού στόχου 2 δηλαδή τα ευρυζωνικά κυρίως και μπορεί να πάρει κι ένα κομμάτι από τα δίκτυα του τωρινού θεματικού στόχου 4, τα λεγόμενα έξυπνα που συνεχίζονται.

Ο τέταρτος στόχος πολιτικής «Κοινωνική Ευρώπη και ο ευρωπαϊκός πυλώνας κοινωνικών δικαιωμάτων» με αυτό συνεχίζονται ουσιαστικά οι τωρινοί θεματικοί στόχοι 8, 9 και 10 αλλά θα το αφήσω στον συνάδελφο Jiri να σας πω πιο συγκεκριμένα.

Τέλος, ο πέμπτος στόχος που είναι κάπως περίεργος με την έννοια ότι οι πρώτοι τέσσερις είναι θεματικοί. Ο πέμπτος στόχος είναι εδαφικός «Μια Ευρώπη πιο κοντά στους πολίτες», δηλαδή βιώσιμη ανάπτυξη αστικών, αγροτικών και παράκτιων περιοχών και τοπικές πρωτοβουλίες.

Εδώ είναι σημαντικό να υπογραμμίσω ότι υπάρχουν δυο υποστόχοι: ο πρώτος είναι η βιώσιμη αστική ανάπτυξη όπως την έχουμε και στον τωρινό προγραμματισμό με τον ειδικό προϋπολογισμό ποσοστό δηλαδή θα το αναφέρω και μετά, ο δεύτερος υποστόχος η υποστήριξη για τα έλεγα περιοχές με ειδικές ανάγκες αν μπορώ να το πω έτσι, βουνά, απομακρυσμένες περιοχές, νησιά και τα λοιπά, δηλαδή οποιαδήποτε περιοχή που έχει ένα ειδικό πρόβλημα, ένα ειδικό θέμα. Οι δύο κατηγορίες αυτές μπαίνουν στο μελλοντικό στόχο 5.

Η θεματική συγκέντρωση για το ΕΤΠΑ. Πιστεύω ότι πέρα από τα ποσοστά στα οποία θα αναφερθώ, η πιο σημαντική αλλαγή και απλούστευση

είναι ότι τα ποσοστά συγκέντρωσης καθορίζονται σε εθνικό επίπεδο, δηλαδή παρ' όλο που θα έχουμε στην Ελλάδα σίγουρα δυο κατηγορίες Περιφερειών, λιγότερο ανεπτυγμένες και μετάβασης, παρ' όλα αυτά επειδή το Ακαθάριστο Εγχώριο Εισόδημα της Ελλάδας είναι κάτω από 75% εφαρμόζονται σε όλη τη χώρα τα ποσοστά 35% για τον στόχο πολιτικής 1 και 30% για τον στόχο πολιτικής 2. Δεν θα έχουμε πια τους πολύπλοκους υπολογισμούς που κάναμε κ. Φίρμπα θυμάστε κάπου στο '13 και στο '14 για να δούμε αν στο επίπεδο της κάθε Περιφέρειας τα ποσοστά θεματικής συγκέντρωσης ήταν εντάξει ή δεν ήταν.

Αυτό που θεωρώ επίσης σημαντικό είναι μια σημαντική αλλαγή μέσα από το 30% για το στόχο πολιτικής 2 μπαίνει στη θεματική συγκέντρωση όλο το σύμπλεγμα περιβάλλοντος και τον τωρινό θεματικό στόχο 5 δηλαδή κλιματική αλλαγή και κίνδυνοι.

Ένα οριζόντιο ποσοστό αφορά όπως αφορά και τώρα την αστική ανάπτυξη δηλαδή το 6% του προϋπολογισμού σε εθνικό επίπεδο πρέπει να δοθεί στην αστική ανάπτυξη μέσω εταιρικών σχέσεων τοπικής ανάπτυξης. Πρέπει να είναι πραγματικά ο προγραμματισμός ευθύνη των τοπικών αστικών Αρχών.

Όπως έχει πει ήδη ο κ. Niessler σχετικά με την προσπάθεια απλούστευσης των κανόνων μια δομή γι' αυτά τα Ταμεία, ένας γενικός Κανονισμός που έχει μειωθεί, παρ' όλο που πρέπει να καλύπτει επτά Ταμεία που έχει μειωθεί περίπου στα μισά και έχουμε ένα εγχειρίδιο 80 βασικών διοικητικών απλουστεύσεων από τις οποίες θα παρουσιάσω μερικές.

Ο στρατηγικός προγραμματισμός. Όπως ξέρετε αυτή τη στιγμή έχουμε το λεγόμενο partnership agreement το ΕΣΠΑ και έχουμε τα προγράμματα, είναι το εταιρικό σύμφωνο και έχουμε τα προγράμματα. Στη διαπραγμάτευση όπως την κάναμε το '13-'14 υπήρχαν αρκετές αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ ΕΣΠΑ και προγράμματα με αυτά τελειώνουμε.

Που σημαίνει ότι και στη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου δεν θα αλλάξουμε πλέον το εταιρικό σύμφωνο, σημαίνει επίσης παραδείγματος χάριν ότι οι αιρεσιμότητες μπαίνουν αποκλειστικά στα προγράμματα και όχι σε επίπεδο ΕΣΠΑ.

Δεύτερον, η ενδιάμεση επανεξέταση. Θα έχουμε ένα προγραμματισμό, θα το αναφέρω μετά που είναι ουσιαστικά πέντε συν δύο έτη. Ξεκινάμε με τον προγραμματισμό των πέντε και μετά από την ενδιάμεση επανεξέταση στο 25 θα προγραμματίζονται και τα τελευταία δύο έτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ανά πρόγραμμα.

W. SLUIJTERS: Δεν έχουμε αυτό που έχουμε την άσκηση που κάνουμε αυτή τη στιγμή και στο '19 που είναι το performance framework.

Έχουμε κάνει και μια προσπάθεια προς περισσότερη ευελιξία στην υλοποίηση των προγραμμάτων. Πρώτα απ' όλα η δυνατότητα μεταφοράς κονδυλίων, τα κράτη μέλη θα μπορέσουν να ζητήσουν τη μεταφορά μέχρι 5% των πόρων του προγράμματος σε άλλο μέσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δηλαδή μέσω των όπως το EU Invest.

Δεύτερον μέσα στον ίδιο τον προγραμματισμό υπάρχει η δυνατότητα χωρίς απόφαση της Επιτροπής μεταφοράς μέχρι 5% μιας προτεραιότητας. Και τέλος αυτό στο οποίο αναφέρθηκα ήδη ο προγραμματισμός 5 συν 2 ξεκινάμε με πέντε έτη στον προγραμματισμό και τα κονδύλια για το 2026 και '27 προγραμματίζονται μετά από την ενδιάμεση επανεξέταση που θα λάβει χώρα το '24-'25 και μπορεί να λάβει υπόψη νεοεμφανιζόμενες ανάγκες η επίδοση των προγραμμάτων και τα λοιπά.

Νομίζω ότι είναι μια σημαντική απλούστευση με την έννοια ότι στον τωρινό προγραμματισμό θα έχουμε φέτος και του χρόνου το λεγόμενο performance review. Μετά σίγουρο θα έχουμε άλλο ένα review να κάνουμε κάπου στο 2020 για να προετοιμαζόμαστε για το κλείσιμο.

Εδώ ουσιαστικά δεν θα χρειαστεί, θα κάνουμε τα δύο με τη μία. Γιατί θα είμαστε στο '24 και κυρίως στο '25 αρκετά κοντά θα έλεγα προς το κλείσιμο της προγραμματικής περιόδου ώστε να μπορέσουμε να λάβουμε υπόψη και την πραγματική επίδοση και τις πραγματικές προβλέψεις για την περαιτέρω επίδοση προς το τέλος της προγραμματικής περιόδου.

Απλούστερες πληρωμές. Περαιτέρω χρήση των λεγόμενων SCOs (Simplified Cost Options), που ουσιαστικά σημαίνει δαπάνες κατά μονάδα πάγια ποσοστά και κατ' αποκοπήν ποσά. Η Ελλάδα αυτή τη στιγμή είναι από τις χώρες που δεν χρησιμοποιεί πολύ τέτοιες μεθόδους, πρέπει να το δούμε από κοντά θα έλεγα γιατί είναι μια σημαντική απλούστευση κυρίως

για μικρές δράσεις που επαναλαμβάνονται, δηλαδή εκεί που υπάρχει μια γραμμή με πολλές παρόμοιες δράσεις, μικρές κυρίως. Εκεί υπάρχει σημαντικό περιθώριο απλούστευσης χρησιμοποιώντας τα λεγόμενα SCOs.

Επιλεξιμότητα. Περαιτέρω ευελιξία για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών. Αυτή τη στιγμή ακόμη πολλές φορές όταν μια Περιφέρεια πλήττεται από μια φυσική καταστροφή έχουμε την τάση να αλλάξουμε όλο τον προγραμματισμό ώστε να μπουν μέσα ή να βγαίνουν στη άκρη σχετικά κονδύλια για να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της περιοχής. Στο μελλοντικό προγραμματισμό θα υπάρχει περαιτέρω θα έλεγα αυτόματη ευελιξία για να αντιμετωπίσουμε τέτοια φαινόμενα.

Ξεχωριστοί και σαφέστεροι κανόνες μετεγκατάστασης και βιωσιμότητας του έργου και για πράξεις συνολικού κόστους κάτω από 5 εκατομμύρια ευρώ, ο ΦΠΑ είναι επιλέξιμος. Αυτό το όριο των 5 εκατομμυρίων έχει καθοριστεί μετά από μια ανάλυση των πράξεων σε όλα τα προγράμματα αυτής της περιόδου και καλύπτει περίπου το 90% δηλαδή για τέτοιες περιπτώσεις δεν θα έχουμε πια συζητήσεις αν ο ΦΠΑ είναι επιλέξιμος - δεν επιλέξιμος, είναι επιλέξιμος. Ανεξαρτήτως από το ερώτημα από το αν μπορεί να ανακτηθεί. Πάνω από τα 5 εκατομμύρια δεν θα είναι επιλέξιμο.

Τι καταργήθηκε; Η εφαρμογή ειδικών κανόνων για τις πράξεις που αποφέρουν έσοδα. Άλλο ένα σημαντικό θέμα συζήτησης και κυρίως επειδή αυτή η διάταξη στον τωρινό Κανονισμό έχει και μια συνέχεια, δηλαδή πρέπει να παρακολουθήσει κανείς τα έσοδα και στη διάρκεια της εκτέλεσης του έργου και να καταλήξει σε ένα τελικό συμπέρασμα στο κλείσιμο του έργου. Όλα αυτά καταργούνται.

Και τέλος αξιολόγηση και έγκριση μεγάλων έργων, όχι πια όπως το κάνουμε αυτή τη στιγμή, αλλά ως πράξεις στρατηγικής σημασίας, που ελέγχονται που συζητούνται στην Επιτροπή Παρακολούθησης, δηλαδή δεν θα υπάρχουν πια αποφάσεις της Επιτροπής σχετικά με μεγάλα έργα.

Αυξημένη χρήση μέσω χρηματοοικονομικής τεχνικής. Ενθαρρύνουμε όπως κάνουμε ήδη τώρα τη χρήση μέσω χρηματοοικονομικής τεχνικής απλούστερες εκ των προτέρων αξιολογήσεις ώστε να ξεκινήσουν πολύ πιο σύντομα από ό,τι μας δείχνει η εμπειρία του '14-'20 ολοκληρωμένοι κανόνες για επιχορηγήσεις και μέσω χρηματοοικονομικής τεχνικής. Ακόμη

αυτή τη στιγμή με τους Κανονισμούς όπως τους ξέρουμε υπάρχει μια σχετική δυσκολία να συνδυάζονται χορηγήσεις δηλαδή grands με μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής. Αυτό για το μέλλον δεν πρέπει πλέον να είναι θέμα.

Πιο απλοί κανόνες για επιλεξιμότητα πληρωμές και δαπάνες διαχείρισης και δεν θα υπάρχει πια ξεχωριστή υποβολή εκθέσεων για την εκτέλεση μέσω χρηματοοικονομικής τεχνικής.

Η δυνατότητα εθελοντικής συνεισφοράς μέχρι το 5% κάθε Ταμείου για το νέο μέσο κεντρικό EU Invest. Που εφαρμόζονται οι κανόνες του EU Invest με στόχο όμως την Πολιτική Συνοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και quota;

W. SLUIJTERS: Μέχρι 5%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για το κράτος - μέλος αυτά που θα δώσει είναι για εκείνο;

W. SLUIJTERS: Ναι. Δηλαδή συνεισφέρεις το 5% να έχεις το 5%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Απλά η διαχείριση αλλάζει.

W. SLUIJTERS: Η διαχείριση θα είναι κεντρική.

Επίδοση, παρακολούθηση και αξιολόγηση. Το πλαίσιο επιδόσεων θα καλύπτει όλους τους δείκτες εκροών και αποτελεσμάτων. Ανοιχτά δεδομένα επί της προόδου κάθε δυο μήνες επειδή καταργείται στον κατάλογο δεξιά η ετήσια έκθεση υλοποίησης όπως την ξέρουμε αυτή τη στιγμή. Δεν θα έχουμε πια το τρέξιμο μέχρι 30 Ιουνίου του κάθε έτους που ο καθένας γράφει μια εγκυκλοπαίδεια από την οποία ουσιαστικά τι χρησιμοποιούμε; Τα νούμερα. Τα οικονομικά δεδομένα και τα δεδομένα σχετικά με την ποσοτικοποίηση της υλοποίησης. Αυτά θέλουμε να δούμε με τα ανοιχτά δεδομένα προόδου κάθε δίμηνο.

Και ένας δομημένος δυναμικός διάλογος πολιτικής μεταξύ Υπηρεσιών Επιτροπής και των κρατών - μελών στην ετήσια συνάντηση που εξετάζουμε κάθε χρόνο, προς το τέλος της χρονιάς όλα τα προγράμματα στη σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τη συνάντηση των Ταμείων εννοείς.

W. SLUIJTERS: Αυτό που κάνουμε συνήθως το Νοέμβρη – Δεκέμβρη, κάπου εκεί, μετά από τις Επιτροπές Παρακολούθησης.

Μια σημαντική αλλαγή σχετικά με τα τωρινά δεδομένα είναι τα όρια χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 70% για τις λιγότερο ανεπτυγμένες Περιφέρειες, τις απομακρυσμένες Περιφέρειες, το Ταμείο Συνοχής και το INTERREG δηλαδή σε μεγάλο βαθμό η Ελλάδα με εξαίρεση την Αττική και το Νότιο Αιγαίο που είναι Περιφέρεια μετάβασης για τις οποίες προτείνεται ένα μέγιστο ποσοστό συγχρηματοδότησης του 55%.

Αυτό που είπαμε ήδη από την άλλη πλευρά για περίπου 90% των δράσεων επιλέξιμος ο ΦΠΑ και καταργούνται οι συγκεκριμένοι κανόνες για έργα που αποφέρουν έσοδα, που σημαίνει ότι αυτό επίσης δίνει ένα οικονομικό όφελος προς το κράτος - μέλος και προς τις Περιφέρειες.

Μετάβαση από τον κανόνα $n+3$ όπως τον ξέρουμε τώρα προς τον κανόνα $n+2$ όπως ανέφερε ο Γιάννης στην αρχή η 5^η περίοδος προγραμματισμού ισχύει και για εμένα, επομένως θυμάμαι κι εγώ το $n+2$ δηλαδή σταδιακή μετάβαση πίσω προς το $n+2$ για να σπρώξουμε προς μια πιο γρήγορη υλοποίηση των προγραμμάτων.

Έχουμε δει ουσιαστικά ότι από τότε που τέθηκε σε ισχύ το $n+3$ χάνουμε σε κάθε προγραμματική περίοδο ένα χρόνο. Κι αυτό πρέπει με κάποιον τρόπο να αποφύγουμε και ένα από τα μέσα -θα αναφερθώ και μετά στην παρουσίαση για θέματα ελέγχου και συστήματα διαχείρισης και μερικά άλλα- μια από τις προτάσεις εδώ είναι πίσω προς το $n+2$ με μια μεταβατική χρονικά που είναι το '23 η πρώτη χρονιά του προγραμματισμού που θα εφαρμοστεί το $n+2$ μόνο για το 60% του προϋπολογισμού και το υπόλοιπο 40% θα πάει σε τέσσερα μερίδια στις επόμενες χρονιές. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εμείς ευχαριστούμε για την πραγματικά πολύ ευκρινή παρουσίαση. Θα έχουμε το χρόνο στη διάρκεια των ερωτήσεων και απαντήσεων να διευκρινίσουμε ενδεχομένως και κάποιες λεπτομέρειες όπου συχνά κρύβεται και ο γνωστός διαβολάκος.

Να δώσω χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση τον λόγο στον φίλο κ. Svarc που συνηθίζουμε να τον λέμε Jiri αλλά τον ακούσαμε και τον Γέρτζι και ως Γέρσι. How is your name actually pronounce Jiri ... and you have the floor.

J. SVARC: Ενόψει των απλουστεύσεων ο καλύτερος τρόπος να με αποκαλείται, είναι Γιώργος! Για λόγους απλούστευσης να με λέτε Γιώργο, να μην μπερδεύεστε.

Ελπίζω κι εγώ να έχω μια συναρπαστική παρουσίαση να σας δείξω για το EKT Plus, αλλά και για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση, το περίφημο EGF. Αυτά τα δυο Ταμεία είναι στενά συνδεδεμένα αν και έχουν τελείως διαφορετικό τρόπο διαχείρισης και διαφορετική θέση εκτός της νέας κατάστασης.

Εδώ θα μιλήσω για αυτά τα Ταμεία, θα μιλήσω για την επένδυση στους ανθρώπους δηλαδή εδώ θέλουμε να αγκαλιάσουμε την ανάπτυξη, αλλά να προστατέψουμε ταυτόχρονα τους αδυνάμους και να στηρίξουμε την απασχόληση. Αυτή είναι μια φράση από την Επίτροπό μας, μπορείτε να τη διαβάσετε οι ίδιοι, είναι στη διαφάνεια γιατί έτσι καταλαβαίνετε περισσότερα για τα Ταμεία που τελικά επενδύουν στους ανθρώπους.

Επί της αρχής το νέο EKT συν, το ESF Plus που είναι το Ταμείο με το οποίο πρώτα θα ασχοληθώ, το Ταμείο αυτό έχει τέσσερις βασικές προκλήσεις πολιτικής να αντιμετωπίσει και αποτελούσαν το σημείο αναχώρησης όταν έγινε η σύνταξη του νέου Κανονισμού.

Το πρώτο έχει σχέση με την τεχνολογία, την παραγωγικότητα, την παγκοσμιοποίηση, το μέλλον της εργασίας γιατί η εργασία που κάνουμε τώρα και η οργάνωσή της μπορεί να αλλάξει πολύ γρήγορα, τάχιστα.

Η δεύτερη πρόκληση είναι η κατάσταση της απασχόλησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μολονότι οι τελευταίες τάσεις γενικά στην Ευρώπη είναι ενθαρρυντικές. Παρ' όλα αυτά υπάρχουν μεγάλες διαφορές, μεγάλες ανισότητες μεταξύ των κρατών – μελών. Η Ελλάδα αποτελεί ένα παράδειγμα, το παράδειγμα με το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας, πάνω δηλαδή από 20% και υπάρχουν πολλές προκλήσεις για να μειωθεί αυτό το ποσοστό ανεργίας.

Επίσης έχουμε υψηλή ανεργία των νέων, αν και υπήρξε κι εκεί μια μείωση του ποσοστού, παρ' όλα αυτά υπάρχουν πάρα πολλοί νέοι οι οποίοι ακόμη είναι άνεργοι και το ίδιο ισχύει και γι' αυτούς που δεν είναι στην απασχόληση, στην εκπαίδευση και στην κατάρτιση.

Στην Ευρώπη υπάρχουν 118 εκατομμύρια άνθρωποι οι οποίοι αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο της φτώχειας, της ανέχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού και αυτή είναι μια σημαντική πρόκληση που καλούμεθα να αντιμετωπίσουμε, επίσης εξίσου σημαντικό η δημογραφική τάση. Βλέπουμε

ότι έχουμε γήρανση του πληθυσμού, έχουμε μετανάστευση και όλα αυτά επηρεάζουν την κοινωνία μας και τους θεσμούς μας.

Έτσι βλέπουμε ποια είναι η αρχιτεκτονική του ΕΚΤ συν. Βλέπουμε ότι όπως προτείνεται το Ταμείο αυτό αποτελεί συνδυασμό άλλων Ταμείων και πρωτοβουλιών του παρελθόντος. Πέρα από το βασικό Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο ο νέος Κανονισμός περιλαμβάνει και το προηγούμενο ΤΕΒΑ το FEAD δηλαδή στήριξη στους πλέον αδύνατους και επίσης ενσωματώνει την πρωτοβουλία για την επένδυση στη Νεολαία.

Έχουμε επίσης εδώ συμπεριλάβει και το πρόγραμμα EASI, που μαζί με το πρόγραμμα Υγείας διαχειρίζονται υπό την Επιτροπή με τη μορφή έμμεσης ή άμεσης διαχείρισης.

Ποια είναι η γενικότερη ιδέα; Η ιδέα είναι όλα αυτά τα Ταμεία να συγχωνευτούν, να μπουν κάτω από ΕΚΤ συν. Γιατί; Για να μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε τις συνέργειες από τις διάφορες παρεμβάσεις. Και υπάρχει επίσης κι ένας απλούστερος τρόπος να διαχειριστούμε τις διαφορετικές συνιστώσες με τρόπο όμως περιεκτικό και ολοκληρωμένο.

Ο Κανονισμός έχει κοινούς κανόνες για την επιμερισμένη διαχείριση. Εδώ βλέπουμε με το πράσινο την επιμερισμένη διαχείριση αλλά και κοινούς κανόνες για την έμμεση και άμεση διαχείριση με ανοιχτό μπλε, αυτά είναι τα δυο χρώματα.

Τι γίνεται με τον προϋπολογισμό. Το ESF Plus, το ΕΚΤ Plus έχει περίπου 100 δις ευρώ στη διάθεσή του, αυτά είναι τα διαθέσιμα κονδύλια για όλα βεβαίως τα κράτη – μέλη και έχουμε και κάποια δέσμη που αφορά στην έμμεση και άμεση διαχείριση, μιλάμε δηλαδή για την υγεία και για το EASI εδώ αυτές τις δυο δέσμες, που εκεί θα δοθούν 1,2 δις ευρώ, δηλαδή 100 περίπου δις, συν 1,2 δις, αν το δούμε αθροιστικά.

Ποιοι είναι οι γενικοί στόχοι του ΕΚΤ συν του ESF Plus; Έχουν σχέση με την στήριξη της εφαρμογής του ευρωπαϊκού πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων. Αυτό αποτελεί ένα έγγραφο το οποίο παρουσίασαν τα τρία θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τον περασμένο Νοέμβριο. Η Commission θέλει να εξασφαλίσει ότι θα υλοποιηθεί όσο το δυνατό περισσότερο και γι' αυτό το ESF

Plus θα πρέπει να συμβάλλει στην υλοποίησή του στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό.

Επίσης θα δείτε ότι το ΕΚΤ συν το ESF Plus δηλαδή ασχολείται με την εφαρμογή των ειδικών ανά χώρα διατάξεων και των κατευθυντήριων οδηγιών για την απασχόληση, υπάρχει δηλαδή μια εστίαση του ΕΚΤ σε αυτά τα δύο. Ειδικά οι συστάσεις οι ειδικές ανά χώρα θα διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στον προγραμματισμό του ESF Plus.

Έχουμε επίσης την άλλη δέσμη που αφορά στην απασχόληση και στην κοινωνική καινοτομία. Δεν υπάρχουν σημαντικές αλλαγές εδώ και όσον αφορά στη δέσμη υγείας αυτό το πρόγραμμα θα συνεχίσει και θα είναι πολύ κοντά στο προηγούμενο πρόγραμμα.

Πάμε τώρα στους 11 ειδικούς στόχους του ΕΚΤ συν. Υπάρχουν τρεις θεματικές, υπάρχει μια μικρή αναδιάρθρωση αλλά αυτό αποτελούσε το θεματικό στόχο 8, 9 και 10. Δεν θα διαβάσω τους 11 ειδικούς στόχους, δεν υπάρχουν σημαντικές αλλαγές εδώ, μπορείτε να παρατηρήσετε ότι δεν μιλάμε πλέον για το θεματικό στόχο 11 «Μεταρρύθμιση της Δημόσιας Διοίκησης, δημιουργία θεσμών, δημιουργία ικανοτήτων το capacity building. Αυτό δηλαδή πλέον δεν αποτελεί ξεχωριστό στόχο ή ειδικό στόχο, ή στόχο πολιτικής γιατί υπήρξε αναβάθμιση. Δηλαδή έχουμε πλέον το σχέδιο υποστήριξης των μεταρρυθμίσεων στη θέση του κι εκεί υπάρχουν σημαντικά κονδύλια διαθέσιμα.

Θα δείτε επίσης ότι η διατύπωση των ειδικών στόχων ακολουθεί τις αρχές του ευρωπαϊκού πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων έχουμε δηλαδή αυτή τη διατύπωση χρησιμοποιήσει και επίσης υπάρχει αναφορά στη μετανάστευση, στους μετανάστες, στην υλική βοήθεια που είναι δηλαδή το προηγούμενο πρόγραμμα ΤΕΒΑ, εδώ δηλαδή το έχουμε με αυτή τη μορφή.

Αν είναι να μιλήσουμε για τη θεματική συγκέντρωση και τις συνέργειες ο Κανονισμός προσπαθεί να δημιουργήσει σύνδεση με διάφορα μέσα, όπως το ERASMUS και με άλλα μέσα ή εργαλεία έτσι ώστε να υπάρχει συμπληρωματικότητα στις επενδύσεις.

Σε σχέση με τη θεματική συγκέντρωση η πρόταση είναι τουλάχιστον το 25% των πόρων του προγράμματος να είναι αφιερωμένο στο θέμα της κοινωνικής ένταξης σε δράσεις δηλαδή που άπτονται της κοινωνικής

ένταξης. Υπάρχει και κάποιο άλλο σημαντικό θέμα που έχει σχέση με τη χρηματοδότηση ΥΕΙ την πρωτοβουλία δηλαδή για την απασχόληση της Νεολαίας, βλέπουμε ότι υπάρχουν Περιφέρειες όπου έχουν υψηλά ποσοστά ανεργίας και θα πρέπει εκεί να δίνουν τουλάχιστον το 10% των πόρων σε δράσεις για τη στήριξη των νέων που δεν είναι σε απασχόληση, εκπαίδευση και κατάρτιση.

Επίσης το 2% των προγραμματισμένων πόρων θα πρέπει να δοθεί για τη στήριξη των πλέον αδυνάτων, δηλαδή αυτό είναι το πρώην πρόγραμμα ΤΕΒΑ.

Επιλεξιμότητα των δαπανών. Δεν υπάρχουν εδώ σημαντικές αλλαγές, υπάρχει κάποια διευκρίνιση βάσει ποιων περιπτώσεων μπορεί ο εξοπλισμός, τα οχήματα και τα έπιπλα να είναι επιλέξιμος και επίσης υπάρχει ένας περιορισμός σχετικά με το άμεσο κόστος προσωπικού για να μην υπάρξει παραπάνω πληρωμή σε σχέση με δαπάνες προσωπικού. Αυτό νομίζω ότι είναι το μοναδικό νέο στοιχείο από πλευράς επιλεξιμότητας δαπανών.

Τώρα πάμε στην άλλη δέσμη, την ονομάζουμε πρώην ΤΕΒΑ δηλαδή εδώ προσπαθούμε να βοηθήσουμε άτομα που στερούνται υλικών αγαθών και εδώ βλέπουμε ότι ο Κανονισμός προβλέπει κάποιες εξαιρέσεις έτσι ώστε να υπάρχει ο δυνατότερος και απλούστερος τρόπος υλοποίησης του ΤΕΒΑ. Δηλαδή αυτό που υπήρχε στο παρελθόν να συνεχίσει να υφίσταται αυτή η εύκολη εφαρμογή. Νομίζω ότι αυτό που θα αρέσει πολύ στην Ελλάδα ειδικά η κα Φωτίου η Υπουργός που έχει πολεμήσει γι' αυτό, έχει αγωνιστεί είναι η δυνατότητα να χρησιμοποιεί κανείς κάρτες και voucher για τη διανομή των τροφίμων και της υλικής βοήθειας εν γένει.

Αυτό το κομμάτι του ΕΚΤ θα πρέπει να προγραμματιστεί βάσει συγκεκριμένου Άξονα προτεραιότητας ή συγκεκριμένου ειδικά αφιερωμένου προγράμματος. Βλέπουμε ότι έτσι δεν υπάρχει συμμετοχή αλλαγής σε σχέση με το παρελθόν. Στήριξη στην καινοτομία σε σχέση με την πολιτική, αυτό είναι κάτι που επίσης επισημαίνεται στο ESF Plus. Τα κράτη - μέλη καλούνται να στηρίξουν και να προγραμματίσουν μια τέτοια στήριξη και να υπάρχει συγκεκριμένη προτεραιότητα αφιερωμένη ειδικά σε αυτό προτεραιότητα και βλέπουμε ότι σε αυτή την περίπτωση μπορεί να είναι υψηλότερη η

συγχρηματοδότηση, δηλαδή η κοινοτική συμμετοχή που μπορεί να φτάσει και το 95%. Αυτό είναι κάτι που κανείς μπορεί να εκμεταλλευτεί δεόντως.

Εταιρικές σχέσεις. Οι εταιρικές σχέσεις είναι κάτι που μας απασχολεί ιδιαίτερα και αυτό αφορά στην υλοποίηση και τον προγραμματισμό του ΕΚΤ συν του ESF Plus. Βλέπεται ότι υπάρχουν διάφορες προϋποθέσεις και στον γενικό Κανονισμό και μιλάμε εδώ γενικότερα για τη συμμετοχή εταίρων, ειδικότερα στα πλαίσια του ΕΚΤ συν. Επίσης το ΕΚΤ συν πρέπει να υπάρχει επαρκής συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων και της Κοινωνίας των Πολιτών στην υλοποίηση της πολιτικής που στηρίζει το ΕΚΤ συν.

Επίσης τα κράτη - μέλη θα πρέπει να έχουν και τη δυνατότητα να διαθέσουν ένα σημαντικό μέρος των κονδυλίων για τη δημιουργία ικανοτήτων των κοινωνικών εταίρων, το capacity building των κοινωνικών εταίρων, αυτό αποτελεί συνέχεια της προσέγγισης που είχαμε και στην προηγούμενη περίοδο.

Για τον κλάδο της έμμεσης διαχείρισης έχουμε το θέμα της απασχόλησης και της κοινωνικής καινοτομίας. Οι επιχειρησιακοί στόχοι μεταφέρονται από το παρελθόν από την προηγούμενη περίοδο, το ΕΚΤ συν θα εξακολουθήσει να ελέγχει τις προσεγγίσεις των πολιτικών μέσα από πειραματισμό και το ΕΚΤ συν αναμένεται να κλιμακώσει περαιτέρω τις δραστηριότητες.

Ο τομέας που αφορά στην υγεία θα υλοποιείται βάσει συγκεκριμένων προγραμμάτων που θα υιοθετηθούν έπειτα από διαβούλευση με τις Αρχές που είναι αρμόδιες για την υγεία των κρατών - μελών για να δούμε πως θα γίνει η υλοποίηση και η εφαρμογή αυτού του κλάδου.

Αυτά εν συντομία, είναι τα στοιχεία για το ΕΚΤ συν. Υπάρχουν πάρα πολλά άλλα πράγματα βεβαίως στον Κανονισμό, όμως προφανώς δεν μπορούμε να μπούμε σε όλες τις λεπτομέρειες τώρα. Όμως αν υπάρχουν ερωτήσεις αργότερα θα είμαι ευτυχής να απαντήσω.

Σε ό,τι αφορά στο Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση, αυτό αποτελεί έκφραση της αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους εργαζόμενους που έχουν χάσει τις θέσεις εργασίας τους λόγω μεγάλων διαρθρωτικών εξελίξεων που δεν ήταν προβλεπόμενες. Γι' αυτό ακριβώς δεν αποτελεί κομμάτι του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου,

αυτό καθαυτό. Υπάρχει ένα αναμενόμενο ποσό το οποίο μπορεί να διατεθεί στο συγκεκριμένο Ταμείο, μιλάμε για 1,6 δις ευρώ με ετήσια πλαφόν ενδεικτικά τα 225 εκατομμύρια κατά μέσο όρο.

Οι στόχοι του Ευρωπαϊκού Ταμείου στην Παγκοσμιοποίηση επικεντρώνονται στην υλοποίηση και εφαρμογή του ευρωπαϊκού πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων. Δεν θα διαβάσω αυτούς τους στόχους τώρα, όμως θα εστιάσω στη συμπληρωματικότητα, ή στην αλληλεπίδραση με το ΕΚΤ συν. Είναι σημαντικό να κατανοήσουμε ότι το ΕΚΤ συν δρα προβλεπτικά ως προς τις αλλαγές της αγοράς εργασίας και διαρθρωτικά. Ενώ το Ταμείο για την Παγκοσμιοποίηση είναι ένα εργαλείο για παρεμβάσεις για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων μεμονωμένων συμβάντων και εξελίξεων στην αγορά εργασίας. Αυτή είναι η κύρια διαφορά μεταξύ αυτών των δύο, που υποστηρίζεται περαιτέρω από τις προτεινόμενες βελτιώσεις του Ταμείου Προσαρμογής στην Παγκοσμιοποίηση.

Το πεδίο αλλάζει ελαφρά για να περιλάβει και όλες τις σημαντικές εξελίξεις αναδιάρθρωσης που μπορεί να περιλαμβάνουν αυτοματοποίηση, ψηφιοποίηση, μετάβαση στην οικονομία που έχουμε χαμηλές εκπομπές άνθρακα. Δεν μιλούμε μόνο για τις αλλαγές στο παγκόσμιο εμπόριο, αλλά και άλλα στοιχεία.

Επίσης το κατώφλι για τους εκποτισμένους εργαζόμενους πέφτει στο μισό από 500 στο 250 και το ποσοστό συγχρηματοδότηση ευθυγραμμίζεται με αυτό του ΕΚΤ συν και προσπαθούμε να διασφαλίσουμε ότι η διαδικασία εφαρμογής του προϋπολογισμού θα μειωθεί η διάρκειά της από τις 26 εβδομάδες δηλαδή θα περάσουμε στις 20 εβδομάδες στο μέλλον.

Αυτές ήταν σε γενικές γραμμές οι ρυθμιστικές προτάσεις οι οποίες τώρα είναι επί τάπητος για την στήριξη της επένδυσης στους ανθρώπους. Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε τον Γιώργο και να δώσουμε τον λόγο τώρα για την τελευταία πριν τον καφέ παρουσίαση, στον Παναγιώτη Πανταζάτο από την DG REGIO που θα μας φωτίσει για θέματα της νέας προγραμματικής περιόδου που αφορούν στην εδαφική συνεργασία.

Π. ΠΑΝΤΑΖΑΤΟΣ: Ευχαριστώ πολύ κ. Φίρμπα, ομολογώ ότι μαζί σας θα γνωρίσω κι εγώ αυτό το γοητευτικό κόσμο της εδαφικής συνεργασίας, γιατί

όπως φαντάζομαι γνωρίζετε, υπάρχει ειδική Υπηρεσία στη Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής που ασχολείται με την εδαφική συνεργασία. Οπότε κι εγώ τους νέους Κανονισμούς τους γνωρίζω μαζί σας.

Και στον τομέας της εδαφικής συνεργασίας έχουμε αρκετές καινοτομίες σε σχέση με τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους. Υπάρχουν πράγματα τα οποία συνεχίζονται, αλλά και καινούργια στοιχεία που δίνουν ένα χαρακτήρα εκσυγχρονισμού και αυτής της πολιτικής.

Πέντε συνιστώσες στη νέα προγραμματική περίοδο και νέα χρηματοδοτικά εργαλεία. Κατ' αρχήν έχουμε ως πρώτη συνιστώσα την διασυνοριακή συνεργασία περίπου όπως τη γνωρίζαμε και με αλλαγές βέβαια.

Κατ' αρχήν έχουμε τη συνεργασία μεταξύ όμορων περιοχών με χερσαία σύνορα μεταξύ δύο ή περισσότερα κράτη - μέλη ή μεταξύ περιοχών κρατών - μελών και κάποιων τρίτων χωρών συγκεκριμένων είναι η Νορβηγία, η Ελβετία και πλέον και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Επίσης σε αυτή τη συνιστώσα δεν έχουμε μόνο τις όμορες περιοχές εσωτερικών συνόρων θα έλεγα αλλά και εξωτερικών συνόρων με περιοχές οι οποίες βρίσκονται σε χώρες οι οποίες είναι δικαιούχοι της προενταξιακής βοήθειας, σε χώρες μέλη του μηχανισμού γειτονίας ανάπτυξης και διεθνούς συνεργασίας, καθώς επίσης και με τη Ρωσική Ομοσπονδία.

Ουσιαστικά αυτή η συνιστώσα από διανομέας πόρων ταμείων μετατρέπεται σε ένα κέντρο πιο στρατηγικό, σε ένα κέντρο στρατηγικού σχεδιασμού.

Η δεύτερη συνιστώσα είναι νέα, είναι η διακρατική και η θαλάσσια συνεργασία. Έχουμε μια μετάβαση ουσιαστικά εδώ από την λογική τη διακρατική προς μια λογική επιπέδου θαλασσίων λεκανών. Εδώ αφορά περισσότερο Περιφέρειες, περιοχές, εδάφη τα οποία περιβάλλουν θαλάσσιες λεκάνες.

Τρίτη συνιστώσα επίσης και αυτή νέα αφορά τις εξόχως απόκεντρες περιοχές της Ευρώπης, DOM-TOM παραδείγματος χάριν της Γαλλίας που βρίσκονται εκτός της γνωστής Ηπείρου της ευρωπαϊκής Ηπείρου, συνεργασία είτε μεταξύ τους, είτε με τις γειτονικές τρίτες χώρες στις περιοχές όπου βρίσκονται.

Την κλασική διαπεριφερειακή συνεργασία κυρίως πλέον για την ανταλλαγή εμπειριών και τη δημιουργία ικανοτήτων σε σχέση παραδείγματος χάριν με την υλοποίηση των προγραμμάτων του INTERREG.

Ένα νέο επίσης εργαλείο το οποίο εισηγούνται οι Κανονισμοί είναι το εργαλείο για τις διαπεριφερειακές επενδύσεις στην καινοτομία μέσω της Εμπορικής εκμετάλλευσης διαπεριφερειακών προϊόντων καινοτομίας τα οποία έχουν τη δυνατότητα να ενθαρρύνουν την ανάπτυξη ευρωπαϊκών αλυσίδων αξίας.

Επίσης πέρα από αυτές τις πέντε συνιστώσες ένας καινούργιος μηχανισμός για τη διευκόλυνση διασυνοριακών έργων με την οικειοθελή και συμφωνημένη μεταξύ κρατών - μελών εφαρμογή κανόνων που εφαρμόζονται σε ένα κράτος – μέλος και θα εφαρμόζονται με την συναίνεση σε κάποιο άλλο κράτος – μέλος, σε κάποιο γειτονικό κράτος - μέλος.

Οι στόχοι των προγραμμάτων INTERREG εδαφικής συνεργασίας την επόμενη περίοδο είναι ακριβώς οι ίδιοι όπως οι στόχοι που αναφέραμε προηγουμένως για τα κλασικά προγράμματα της Πολιτικής Συνοχής δεν χρειάζεται να τους επαναλάβω, έξυπνη Ευρώπη, πράσινη Ευρώπη, είναι οι ίδιοι στόχοι για τους οποίους ήδη μας μίλησε ο Willebrord.

Με επιπλέον δύο ειδικούς στόχους για τα προγράμματα της εδαφικής συνεργασίας, ο ένας στόχος αφορά τη βελτιωμένη διακυβέρνηση του INTERREG για τη βελτίωση της θεσμικής υποδομής των δημοσίων Αρχών, τη βελτίωση της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης με την προώθηση της νομικής και της διοικητικής συνεργασίας ακόμη και μεταξύ θεσμών και πολιτών, καθώς επίσης και την ενθάρρυνση των δράσεων, επαφών μεταξύ των πολιτών, των λαών κυρίως για την οικοδόμηση αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ κρατών - μελών, τρίτων χωρών και τα λοιπά.

Ένας δεύτερος ειδικός στόχος για τα προγράμματα της εδαφικής συνεργασίας αφορά τη μεγαλύτερη ασφάλεια και τη μεγαλύτερη προστασία στην Ευρώπη. Πρόκειται κυρίως για δράσεις στους τομείς της διαχείρισης διέλευσης των συνόρων, τη διαχείριση της κινητικότητας και της μετανάστευσης, καθώς επίσης και την προστασία των μεταναστών.

Θεματική συγκέντρωση έχουμε και εδώ και στην περίπτωση της εδαφικής συνεργασίας. Σε ό,τι αφορά τις τρεις πρώτες συνιστώσες που

αναφέραμε τουλάχιστον το 60% των πόρων του ΕΤΠΑ θα πρέπει να συγκεντρωθούν σε τρεις από τους πέντε στόχους της κλασικής πολιτικής που αναφέρθηκα προηγουμένως, αλλά κι ένα επιπλέον 15% του ΕΤΠΑ θα πρέπει να πάει σε έναν από τους δύο ειδικούς στόχους της εδαφικής συνεργασίας, είτε στην καλύτερη διακυβέρνηση, είτε στη μεγαλύτερη ασφάλεια και προστασία.

Σε ό,τι αφορά τη διακρατική συνεργασία που υποστηρίζει μακροπεριφερειακές στρατηγικές το σύνολο των πόρων του ΕΤΠΑ θα πρέπει να κατευθυνθούν στη στήριξη των στόχων της μακροπεριφερειακής στρατηγικής.

Ενώ σε ό,τι αφορά τη θαλάσσια συνεργασία που επίσης υποστηρίζει στόχους της μακροπεριφέρειας, θα πρέπει τουλάχιστον το 70% των πόρων του ΕΤΠΑ να απευθύνεται στους στόχους της στρατηγικής αυτής της μακροπεριφερειακής στρατηγικής, ενώ σε ό,τι αφορά τον στόχο τη συνιστώσα 4 τη μακροπεριφερειακή δηλαδή συνεργασία το σύνολο των πόρων του ΕΤΠΑ το 100% των πόρων το ΕΤΠΑ θα πρέπει να απευθύνεται στον ειδικό στόχο της καλύτερης διακυβέρνησης.

Ελπίζω να διαφωτιστήκατε κι εσείς όπως διαφωτίστηκα κι εγώ για την εδαφική συνεργασία. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θαύμα – θαύμα! Δεν έχει ξαναγίνει είμαστε μισή ώρα πριν από το προβλεπόμενο διάλειμμα. Φαίνεται είναι η νέα περίοδος που έχει πολλές αλλαγές.

Να κάνουμε ένα διάλειμμα αυτή τη στιγμή για περίπου μισή ώρα, να πάρουμε μερικές ανάσες και μερικές τζούρες καφέ και να επανέλθουμε στις 12 και μισή. Ευχαριστώ.

ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σύμφωνα με το πρόγραμμα, θα ακολουθήσει τώρα μια παρουσίαση από την πλευρά του Willebrord για τα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου της περιόδου μετά το 2020, οπότε Willebrord έχεις τον λόγο.

Παρουσίαση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου

W. SLUIJTERS: Ζητώ συγνώμη εδώ διότι δεν έχουμε μαζί μας τους συναδέλφους της Διεύθυνσης δυστυχώς δεν ήταν διαθέσιμοι να έρθουν σήμερα και έχουμε προετοιμάσει την παρουσίαση στα αγγλικά, επομένως κι εγώ θα αλλάξω τώρα προς τα αγγλικά γιατί και η ορολογία είναι συγκεκριμένη και θέλω να αποφύγω το οποιοδήποτε ρίσκο μη κατανόησης.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την κατανόηση, θα σας παρουσιάσω κάποια θέματα που αφορούν στις προτάσεις για τη διαχείριση και τον έλεγχο για την περίοδο μετά το 2020 και εδώ νομίζω ότι έχουμε κάνει μια πραγματική προσπάθεια να απλουστεύσουμε, να απλοποιήσουμε τα πράγματα να μειώσουμε την πολυπλοκότητα, να μειώσουμε το φόρτο του ελέγχου, ιδίως επιμένοντας στο θέμα της αρχής ενιαίου λογιστικού ελέγχου, δηλαδή κάποιες δαπάνες. Μία δαπάνη να ελέγχονται μία φορά και όχι δύο ή τρεις φορές από διαφορετικά επίπεδα στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου.

Λαμβάνοντας υπόψη την εμπειρία που είχαμε στο παρελθόν και όπως τη θυμόμαστε από το 2013 και βεβαίως λαμβάνοντας υπόψη τις συστάσεις του ευρωπαϊκού ελεγκτικού Συνεδρίου τα συμπεράσματα και τις συστάσεις της ομάδας για την απλοποίηση και απλούστευση. Υπήρξε μια ομάδα η οποία δημιουργήθηκε και συστήθηκε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία είχε την εντολή να αναζητήσει απλουστεύσεις και απλοποιήσεις σε επίπεδο της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα Ταμεία αλλά και σε επίπεδο κρατών για να δούμε αν ορισμένα κράτη - μέλη το «παράκαναν» ως προς την εφαρμογή των απαιτήσεων διαχείρισης και ελέγχου.

Όταν αναφέρομαι στα κράτη - μέλη εννοώ ολόκληρο το σύστημα από την ελεγκτική Αρχή μέχρι και τους δικαιούχους και τους τελικούς δικαιούχους λαμβάνοντας επίσης υπόψη τις αντιδράσεις που είχαμε από τους ενδιαφερόμενους. Ο στόχος είναι να μειωθεί το κόστος και το φορτίο των ελέγχων για τους δικαιούχους και τις Αρχές των προγραμμάτων να επιταχυνθεί η υλοποίηση και η εφαρμογή των προγραμμάτων διότι βλέπουμε ότι στην αρχή κάθε προγραμματικής περιόδου χάνουμε περίπου ένα ολόκληρο έτος για την έγκριση του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου, όπως το λέγαμε την προηγούμενη φορά για την ανάθεση ή τον ορισμό. Θέλουμε να

διατηρηθεί το τρέχον επίπεδο του μοντέλου βεβαιότητας για το ετήσιο επίπεδο σφαλμάτων κάτω από 2%.

Αυτό είναι το όριο το οποίο θεωρείται αποδεκτό από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συμβούλιο. Οτιδήποτε πάνω από αυτό δεδομένου ότι τα μέτρα που θα περιγράψω ενδεχομένως θα οδηγήσουν σε υψηλά ποσοστά σφάλματος τότε θα έχουμε αστοχία στην άσκησή μας.

Οι απλουστεύσεις και οι απλοποιήσεις θα ισχύσουν για όλα τα προγράμματα αλλά σε διαφορετικό βαθμό, ανάλογα με το επίπεδο κινδύνου που έχει αναγνωρισθεί. Γεγονός που σημαίνει ότι για συγκεκριμένα προγράμματα με βάση αντικειμενικά κριτήρια και όπου υπάρχει χαμηλός εκτιμώμενος κίνδυνος μπορούμε να πάμε περισσότερο να προχωρήσουμε στην απλούστευση και στην αναλογικότητα, δηλαδή να έχουμε τις ενισχυμένες αναλογικές αυτές ρυθμίσεις.

Οι κύριες απλουστεύσεις που προτείνονται για όλα τα προγράμματα είναι ότι δεν θα υπάρχει διαδικασία ορισμού διότι όπως σας είπα και στην αρχή της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου χάσαμε σχεδόν σε όλα τα κράτη - μέλη ένα χρόνο και πλέον με τη διαδικασία ορισμού σε βαθμό που πιστέψτε το ή όχι, υπάρχουν αυτή τη στιγμή προγράμματα για τα οποία δεν έχει οριστεί Διαχειριστική Αρχή και Αρχή Ελέγχου.

Αυτό είναι μια άσκηση η οποία δεν ήταν καλώς σχεδιασμένη και γι' αυτό ακριβώς τον λόγο την καταργούμε. Αυτό σημαίνει ότι τα συστήματα της τρέχουσας περιόδου τα οποία εμπιστευόμαστε μπορούν να μετακυλήσουν στην επόμενη περίοδο και να γίνεται ένας έλεγχος του συστήματος πρώιμος έτσι ώστε να αναγνωρίζονται τα πρώιμα σφάλματα σχεδιασμού στο σύστημα.

Επίσης προτείνουμε απλούστερους κανόνες επιλεξιμότητας, ήδη αναφερθήκαμε σε ορισμένους στην προηγούμενη παρουσίαση. Ο ένας για παράδειγμα που αφορά στα έργα που παράγονται έσοδα με την υποχρεωτική χρήση των απλουστευμένων επιλογών κόστους και περισσότερη χρηματοδότηση με βάση τις συνθήκες ή τα ορόσημα, αντί με βάση τα τιμολόγια που εκδίδονται.

Περνούμε σε ένα σύστημα επαληθεύσεων, διαχείριση που βασίζεται σε κινδύνους. Αυτό είναι πολύ σημαντικό κομμάτι. Θα θυμάστε ότι κάπου μεταξύ του 2006 και από το 2007 έως το 2013 περάσαμε από μια

εκτεταμένη συζήτηση που προκαλούσε σύγχυση ως προς το που μπορεί να βασίζεται, που πρέπει να βασίζεται η επαλήθευση της διαχείρισης. Αν πρέπει να βασίζεται σε ένα σύστημα απροκατάληπτης δειγματοληψίας από το 2013 και μετά η προσέγγιση ήταν απλή δειγματοληψία και τώρα περνούμε σε σύστημα επαληθεύσεων που βασίζεται στους κινδύνους και αυτό ουσιαστικά μειώνει το φορτίο αυτών των επαληθεύσεων.

Επίσης εισάγουμε την λογιστική λειτουργία κατά τρόπο ώστε αυτό το επίπεδο το οποίο θα μπορούσε κανείς να εξισώσει με την Αρχή πιστοποίησης έτσι ώστε να μην χρειάζονται πρόσθετοι έλεγχοι για τους δικαιούχους. Αυτό δηλαδή είναι σε συνέχεια της αρχής του ενιαίου ελέγχου έτσι ώστε να μην έχουμε δυο επίπεδα τη Διαχειριστική Αρχή και την Αρχή Πιστοποίησης, τα οποία θα κάνουν τους ίδιους ελέγχους στα ίδια ακριβώς στα ίδια δεδομένα.

Επίσης εξορθολογισμός των απαιτήσεων για τον έλεγχο, εξορθολογισμένες απαιτήσεις ελέγχου, δυνατότητα να υπάρχει ενιαίος έλεγχος σε ένα δείγμα σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για όλα τα προγράμματα της εθνικής εδαφικής συνεργασίας.

Επίσης ενισχυμένες συνέργειες, οι εθνικοί κανόνες θα μπορούσαν να ισχύσουν για τις Διαχειριστικές Αρχές. Δεν θα γίνονται έλεγχοι του συστήματος ένα τυπικό δείγμα 30 επιχειρήσεων πράξεων θα ελέγχεται ετησίως. Οι έλεγχοι της Επιτροπής θα περιορίζονται και δεν θα φτάνουν σε επίπεδο των δικαιούχων και πάλι με την ίδια φιλοσοφία όπου προσπαθούμε να διασφαλίσουμε ότι δεν θα ελέγχονται τα ίδια πράγματα από τις δυο Αρχές εφόσον έχουν ελεγχθεί από τα προηγούμενα επίπεδα του συστήματος.

Ποια είναι τα οφέλη; Ποια είναι τα πλεονεκτήματα; Ελπίζουμε ότι πολύ γρήγορα θα προχωρήσουμε στην επόμενη προγραμματική περίοδο, δεν θα έχουμε καθυστερήσεις με τον ορισμό των Αρχών. Εκεί όπου έχουμε εμπιστοσύνη στο υφιστάμενο σύστημα θα χρησιμοποιήσουμε ως έχει το υφιστάμενο σύστημα. Σημαντική μείωση του φορτίου ελέγχου γιατί πλέον δεν θα ελέγχονται για τα ίδια αποδεικτικά στοιχεία για τις ίδιες δαπάνες οι δικαιούχοι δυο και τρεις φορές, έτσι υπάρχει αυξημένη νομική σαφήνεια.

Γιατί εδώ αυτό που έχουμε δει είναι όταν έχουμε ένα δυο έργα να ελέγχουν την ίδια δαπάνη μπορεί να καταλήξουν σε διαφορετικό

συμπέρασμα. Λιγότερη αναφορά, λιγότερη υποβολή εκθέσεων, λιγότερο κόστος επειδή έχουμε λιγότερους λογιστικούς ελέγχους και έχουμε και τα βασικά χαρακτηριστικά του μοντέλου της αξιοπιστίας και έχουμε εδώ μαζί όσον αφορά στις ετήσιες δαπάνες και τον υπολογισμό του ετήσιου ποσοστού σφάλματος.

Αυτό πρέπει να διατηρηθεί, αν θέλουμε να διατηρήσουμε κάτω από το 2% που είναι το ανώτατο όριο για το ετήσιο ποσοστό σφάλματος το οποίο είναι αποδεκτό από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο γι' αυτό θα πρέπει να συνεχίσουμε να υπολογίζουμε που υπάρχει το σφάλμα και αν είναι να πάει παραπάνω το υπολειπόμενο, να δούμε τι πρέπει να κάνουμε για να μπορέσουμε να διατηρήσουμε αυτό το όριο του 2%.

Θέλουμε να απλουστεύσουμε τη διαδικασία για την αποδοχή των λογαριασμών και τα υποδείγματα για τους λογαριασμούς και να εξασφαλίσουμε μεγαλύτερη νομική ασφάλεια για τους δικαιούχους. Πως; διευκρινίζοντας την αναφορά στις δημοσιονομικές διορθώσεις στον κοινοτικό προϋπολογισμό, μειώνοντας το χρόνο που πρέπει να διατηρήσει κανείς τα έγγραφα και εξασφαλίζοντας ότι οι λογιστικοί έλεγχοι της Commission δεν θα πάνε πίσω πιο πολύ από τρία έτη.

Όταν εγκρίνεται μια έκθεση ελέγχου από την Commission θα αποστέλλεται σε πολύ συντομότερο χρονικό διάστημα δηλαδή πριν από το συνήθως γίνεται τώρα.

Γιάννη αν συμφωνείς να δώσουμε τον λόγο στον Γιώργο να συμπληρώσει μερικά θέματα που αφορούν κυρίως το ΕΚΤ.

J. SVARC: Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος γιατί τα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου αποτελούν μέρος της επιμερισμένης διαχείρισης το οποίο είναι ενοποιημένο σχεδόν 100% άρα δεν υπάρχουν ειδικές απαιτήσεις οι οποίες είναι επιπρόσθετες, δηλαδή δεν υπάρχουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σχετικά με την υλοποίηση του ΕΚΤ.

Εκτός από μια περίπτωση, δηλαδή ότι η πρόταση Κανονισμού διατηρεί το περιορισμένο εύρος ελέγχου σε περίπτωση των πρώην ΤΕΒΑ δηλαδή παρεμβάσεις για τους πλέον αδύναμους και εκεί λέει συγκεκριμένα ο Κανονισμός ότι δεν μπορεί αυτός ο έλεγχος να γίνει σε δικαιούχους της

στήριξης. Αλλά αυτό αποτελεί μια συνέχιση της προσέγγισης που υπήρχε στην προηγούμενη προγραμματική περίοδο. Αυτή είναι η μόνη διαφορά.

Κάτι άλλο που πρέπει να πούμε είναι ότι πρέπει να εξετάσουμε τι ελέγχεται, γιατί τώρα ο νέος Κανονισμός δίνει όλο και μεγαλύτερη έμφαση στη χρήση του CSO και πληρωμές βάσει αποτελεσμάτων. Εκεί έχουμε ιστορικά δει πολύ χαμηλό ποσοστό σφάλματος, πολλές φορές και μηδέν για δαπάνες ειδικά όταν γίνεται χρήση των απλουστευμένων επιλογών κόστους.

Έτσι βλέπουμε ότι το να χρησιμοποιούμε περισσότερο αυτούς τους τρόπους διαχείρισης των προγραμμάτων των έργων, δηλαδή η χρήση των CSO μπορεί να έχει σημαντικό αντίκτυπο στο φόρτο που δημιουργούν οι έλεγχοι και αυτό θα οδηγήσει φαντάζομαι σε καλά αποτελέσματα και όσον αφορά στο ποσοστό σφάλματος. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Νομίζω ότι φτάσαμε στο πιο χρήσιμο ενδιαφέρον κομμάτι της σημερινής συνάντησης, στις ερωτήσεις και απαντήσεις. Ειπώθηκαν πάρα πολλά, πολύ ενδιαφέροντα ομολογώ. Υπάρχουν κρίσιμες αλλαγές από ό,τι φαίνεται και από την παρουσίαση, θα ανοίξουμε τώρα τη συζήτηση για ερωτήσεις και απαντήσεις, θα λέτε ποιος ή ποια και από πού είστε, ώστε να ξέρουν και αυτοί προς τους οποίους απευθύνετε την ερώτηση από πού ρωτάτε και ανοίγω άμεσα τον διάλογο. Η Μαρία Κωστοπούλου σπάει τον πάγο.

Μ. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ: Από την ΕΥΣΣΑ θα ήθελα κι εγώ από την πλευρά μου σας ευχαριστήσω για τη σημερινή συνάντηση. Πράγματι έχει πάρα πολύ ενδιαφέρον όχι μόνο το περιεχόμενο αλλά και ο τρόπος που το παρουσιάσατε. Μας έδωσε απαντήσεις σε αρκετά ερωτήματα που είχαμε, αλλά έχουν δημιουργηθεί ίσως και ακόμη περισσότερα.

Φυσικά δεν θα μπω στον πειρασμό για παράδειγμα να μιλήσω για τον προϋπολογισμό και τις κατανομές, ούτε για το πλαφόν που μπαίνει σχεδόν ειδικά για την Ελλάδα το 108% αλλά θα ήθελα να θέσω δυο ερωτήματα και είμαι σίγουρη ότι οι άλλοι συνάδελφοι θα θέσουν τα υπόλοιπα.

Ήθελα να ρωτήσω σχετικά με το πρόγραμμα μεταρρύθμισης, το οποίο ουσιαστικά καταλαβαίνουμε ότι θα αφορά όλο το κομμάτι της διοικητικής μεταρρύθμισης, το οποίο όμως πηγαίνει σε κεντρική διαχείριση. Θα ήθελα να σας ρωτήσω ποια ήταν η επιχειρηματολογία η οποία κατεύθυνε

αυτή την απόφαση και θα ήθελα επίσης να αναρωτηθώ ως προς την κατανομή των πόρων αυτού του Ταμείου. Με ποιο τρόπο θα γίνεται, ποια θα είναι τα κριτήρια και αν θα έχουν καμία σχέση με το κριτήριο του εισοδήματος, με τις ανάγκες της κάθε χώρας, ή απλά όπως έχει γίνει γνωστό το μόνο κριτήριο κατανομής μπορεί να είναι το πληθυσμιακό. Το πρώτο ερώτημα είναι αυτό.

Και το δεύτερο αφορά την ανεξαρτητοποίηση του EKT Plus σε σχέση με το ΕΤΠΑ και το Ταμείο Συνοχής ως προς τις γραμμές του προϋπολογισμού. Θα ήθελα να καταλάβω γιατί αλήθεια έγινε αυτός ο διαχωρισμός μεταξύ των Ταμείων, πως προσδιορίστηκε ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός για το EKT Plus και πως θα γίνει η κατανομή μεταξύ των κρατών. Γιατί ξέρουμε ότι η μέθοδος κατανομής των χρημάτων περιέχει μέσα όλα τα Ταμεία, αλλά δεν γνωρίζουμε πως αυτά τα 101 δις που προβλέπονται για το EKT Plus θα κατανεμηθούν στις χώρες και αν θα είναι το ίδιο ποσοστό για όλες τις χώρες, ή θα υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ τους. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ Μαρία, επιτρέψτε μου να προσθέσω στα δυο καίρια ερωτήματα που έθεσε η κα Κωστοπούλου και για τις δυο ερωτήσεις, δυο θέματα.

Το ένα είναι, διαβάζοντας τις παρουσιάσεις κατά κύριο λόγο ομολογώ όχι στο βάθος τον Κανονισμό, δεν προκύπτει ξεκάθαρα για το θέμα του προγράμματος structural reform programme για τα 22 δις ευρώ αναφέρομαι κυρίως που προβλέπονται για εκεί, τι είδους επιλεξιμότητες θα υπάρχουν. Αυτό είναι εξαιρετικά κρίσιμο και χρήσιμο να το ξέρουμε, γιατί θα παίξει ρόλο στην όλη διαπραγμάτευση. Πρέπει να ξέρουμε τι είναι γιατί στην ουσία αν όντως υποκαθιστά το θεματικό στόχο 11 με ποιο τρόπο. Θα θέλαμε αν γνωρίζετε να μας ενημερώσετε γι' αυτό.

Και το δεύτερο, μια λίγο προβοκατόρικη ερώτηση προς τον Γιώργο, μια που η ερώτηση αφορούσε το κομμάτι που αφορά στην ερώτηση για την ξεχωριστή γραμμή του προϋπολογισμού για το EKT, εάν το EKT που ενδεχομένως είναι αυτό που προώθησε μια συγκεκριμένη δέσμευση πόρων, αν όντως έχει αντιληφθεί και τον κίνδυνο του αυτή η επιδίωξη για να διασφαλίσουμε συγκεκριμένους πόρους μήπως λειτουργήσει με ακριβώς τον

αντίθετο τρόπο, δηλαδή ως ταβάνι για τους πόρους που μπορεί να έχει το ΕΚΤ.

Διότι ακόμη κι αν ένα κράτος - μέλος θέλει όπως η Ελλάδα να δώσει περισσότερα από ό,τι προβλέπει ο Κανονισμός, λέω το παράδειγμα 28,1% έλεγε ο Κανονισμός για την τρέχουσα περίοδο, η Ελλάδα έδωσε 31,1% στην αρχή και στη συνέχεια με το technical agastmen έφτασε στο 32,5% αν αυτό το πράγμα τελικά το να καθορίζεται από τις Βρυξέλλες το ποσοστό και όχι από το κράτος - μέλος, θα λειτουργήσει υπέρ του Κοινωνικού Ταμείου ή όχι.

Νομίζω, θα μου πείτε εσείς εάν συμφωνείτε, να πηγαίνουμε ερώτηση – απάντηση, αντί να μαζέψω πέντε – έξι και μετά γίνει μια κακοφωνία σε σχέση με την απάντηση. Αν συμφωνούν από το πάνελ να απαντήσουμε σε αυτά;

W. SLUIJTERS: Σχετικά με το πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων το Structural Reform Support II αν το θυμάμαι καλά, όντως όπως έχετε δει και από τις παρουσιάσεις καταργείται ο θεματικός στόχος 11, δεν υπάρχει πια στον προγραμματισμό. Δεν σημαίνει ότι με τα διαρθρωτικά Ταμεία δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε δράσεις μεταρρυθμίσεων, απλώς περιορίζονται στους τομείς που εμπλέκονται απ' ευθείας στην υλοποίηση των προγραμμάτων μας, των προγραμμάτων της ίδιας της Συνοχής.

Δηλαδή μια δράση όπως την έχουμε αναπτύξει πρόσφατα σχετικά με τους περιφερειακούς σχεδιασμούς λυμάτων αυτό θα μπορέσουμε να συνεχίσουμε να το κάνουμε και μελλοντικά και απ' ευθείας όχι από τεχνική βοήθεια από τις ίδιες τις γραμμές του προγραμματισμού.

Αυτό που πάει στο Structural Reform Support II είναι μεταρρυθμίσεις γενικής φύσεως. Σε μεγάλο βαθμό αυτό που η SRSP έχει κάνει τα τελευταία χρόνια και στην Ελλάδα εκτός από αυτά που αφορά απ' ευθείας τα κονδύλια, την υλοποίηση των προγραμμάτων των δικών μας ταμείων.

Πως ακριβώς θα υλοποιηθεί, αυτό δεν το έχω πολύ ξεκάθαρο. Πάντως εμείς την κλασική υποστήριξη των αναθεωρητικών δράσεων για το δημόσιο τομέα, δηλαδή σε μεγάλο βαθμό αυτό που κάναμε αυτή τη στιγμή

μέσα στο πρόγραμμα διοικητικής μεταρρύθμισης αυτό δεν θα μπορέσουμε να συνεχίσουμε να κάνουμε, όσον αφορά γενικά το δημόσιο.

Εκεί που μπορούμε να στηρίζουμε είναι εκεί που έχουμε απ' ευθείας στον προγραμματισμό μας.

J. SVARC: Θα ήθελα να επιβεβαιώσω ότι και εμείς περιμένουμε το ESF Plus να συνεχίσει να χρηματοδοτεί τις μεταρρυθμίσεις στους τομείς της αγοράς εργασίας, της κοινωνικής ένταξης, της εκπαίδευσης, δηλαδή στις θεματικές προτεραιότητες του Ταμείου. Αυτές οι μεταρρυθμίσεις ενθαρρύνονται μάλιστα, δεν είναι μόνο εφικτές αλλά και επιθυμητές και πιστεύουμε ότι θα μπουν και στην κορυφή της λίστας με τις προτεραιότητες γιατί πολλές συνδέονται με τις συστάσεις τις ειδικές ανά χώρα.

Και όπως προανέφερα θα υπάρχει και συγκεκριμένο ποσό για μια προτεραιότητα στα προγράμματα του ESF Plus για να ανταποκριθεί κανείς στις ειδικές συστάσεις που υπάρχουν για την Ελλάδα, οι οποίες εκ φύσεως έχουν στόχο τη μεταρρύθμιση. Αυτό παραμένει και όπως ακούσατε οι πιο οριζόντιες μεταρρυθμίσεις του Δημοσίου τομέα ή των δημόσιων πολιτικών μπορεί να χρηματοδοτηθούν από το πρόγραμμα υποστήριξης των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων.

R. NIESSLER: Θα ήθελα να προσθέσω λίγα πράγματα για τον προϋπολογισμό. Όλα αυτά είναι στα πλαίσια της στήριξης μιας σταθερής οικονομικής και νομισματικής Ένωσης δηλαδή δεν αφορά μόνο την Πολιτική Συνοχής είναι κάτι πολύ ευρύτερο.

Γι' αυτό υπάρχει και μια διαφορετική λογική σε σχέση με το πρόγραμμα αυτό της στήριξης των μεταρρυθμίσεων, το υπ' αριθμ. 2. Στόχος είναι να υπάρξουν μεταρρυθμίσεις σε όλα τα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και νομίζω ότι ήδη αναφέρθηκε ότι τομείς όπου θα έπρεπε να γίνει, εσείς ήδη έχετε κάποια εμπειρία με το πρόγραμμα στήριξης των μεταρρυθμίσεων και βλέπετε και το εύρος των δραστηριοτήτων και πιστεύω ότι θα υπάρξει και στο μέλλον.

Όσον αφορά στις κατανομές η κλειδα κατανομής η οποία προτείνεται γι' αυτή τη δράση είναι βάσει του πληθυσμού. Αυτό είναι το κριτήριο και διαφέρει από αυτό που χρησιμοποιήσαμε στα πλαίσια της Πολιτικής Συνοχής μέχρι τώρα.

Ταυτόχρονα η κατανομή εξασφαλίζει ότι το μέγιστο όφελος κατά κεφαλήν είναι πάνω – κάτω το ίδιο σε όλα τα κράτη – μέλη. Δηλαδή αυτοί είναι οι δύο ακρογωνιαίοι λίθοι οι οποίοι ισχύουν για το πακέτο για τις μεταρρυθμίσεις το Νο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επιτρέψτε μου, παρ' ότι δεν θα έπρεπε να το κάνω αλλά είναι αρκετά κρίσιμο. Ένα, δεν απάντησες Γιώργο για το θέμα της γραμμής του προϋπολογισμού για το ΕΚΤ ότι κινδυνεύετε στην ουσία να χρησιμοποιηθεί ως ταβάνι και όχι ως σίγουρα λεφτά.

Και το δεύτερο, θα ήθελα ακόμη κι αν αυτή τη στιγμή δεν έχετε μια εικόνα για την eligibility στα 22 δις στο Structural Reform Tool με την ανάγνωση τη δική μου δεν μπορεί να ταυτίζεται αυτό το 22 δις με αυτό που μέχρι τώρα κάναμε στο SRSP με την SRSS διότι πρώτον υπάρχει ήδη εκεί και μοιάζει από την περιγραφή αυτό που κάνουμε με την SRSS να είναι σαν technical assistants για να ωριμάζουμε πράγματα για Structural Reforms.

Άρα ιδίως επειδή αναφέρθηκε το θέμα του ESF Plus θα συνεχίσει να υποστηρίζει Structural Reform είναι εξαιρετικά κρίσιμο για τη χώρα και στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης να είμαστε απολύτως ξεκάθαροι. Εδώ σε εμάς που μιλάς είμαστε όλοι διαχειριστές προγραμμάτων, ταμείων και μία λέξη έχουμε στο μυαλό μας: eligibility.

Πρέπει να ξέρουμε αυτά τα 520 περίπου εκατομμύρια ευρώ που προβλέπονται από το delivery tool τι μπορούμε να κάνουμε από αυτό. Γιατί είναι εξαιρετικά κρίσιμο να ξέρουμε. Θα υπάρχουν demarcation lines; Πρέπει να το ξέρουμε έγκαιρα στο πλαίσιο της καλής συνεργασίας που έχουμε και με τη γεωγραφική μονάδα αλλά και της καλής σχέσης που έχουμε Rudolf παρακαλούμε ακόμη και αν τώρα, επειδή δεν είναι κάτι που χειρίζεστε ενδεχομένως εσείς, είναι και για εμάς Συνοχή και αυτό να δούμε περί τίνος πρόκειται για να συζητήσουμε και τα θέματα του γιατί μόνο πληθυσμό σε μια χώρα που θέλει να πλησιάσει στα επίπεδα των διαρθρωτικών αλλαγών τις άλλες χώρες. Η Γερμανία παίρνει 4 δις και η Ελλάδα 500. Χρειάζεται 4 δις η Γερμανία; Μήπως είναι κάποιες επιλογές επιλεξιμότητας που δεν τις καταλαβαίνουμε και άρα ενδεχομένως πρέπει να πάει για πληθυσμό;

Άρα παρακαλώ και για τα δύο αν μου επιτρέπετε να σας ζητήσω να επανέλθετε.

M. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ: Και γιατί κεντρική διαχείριση και όχι επιμερισμένη. Γιατί η διαχείριση φεύγει από τα κράτη - μέλη και μεταφέρεται στη διαχείριση σε ευρωπαϊκό επίπεδο, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

J. SVARC: Και πάλι θα προσπαθήσω να απαντήσω σε όσες ερωτήσεις απευθύνονται σε εμένα. Δεν απάντησα στις ερωτήσεις για το ΕΚΤ γιατί ήθελα να καλύψουμε πρώτα το πρόγραμμα της στήριξης των μεταρρυθμίσεων.

Σε ό,τι αφορά στην κατανομή των πόρων για το πρόγραμμα στήριξης των μεταρρυθμίσεων, η απόφαση για την προσέγγιση που αφορά στον πληθυσμό προτάθηκε ουσιαστικά αυτό είναι μια απόφαση η οποία συνδέθηκε με τη διαφορετική φύση του εργαλείου, που αναμένεται να έχει αντίκτυπο στις μεταρρυθμίσεις οι οποίες δεν συνδέονται απαραίτητα με την συνοχή μεταξύ χωρών και Περιφερειών.

Σχετικά με τις διασυνδέσεις μεταξύ των διαφόρων εργαλείων αυτό που έχουμε μπροστά μας παρέχει αρκετή ευελιξία στα κράτη - μέλη και βεβαίως θα εξαρτηθεί ιδιαίτερα από τις διαπραγματεύσεις που θα γίνουν επί μεμονωμένων προγραμμάτων από ποιους πόρους και για ποιο σκοπό θα ήθελαν να επενδύσουν τα κράτη - μέλη.

Προφανώς θα διασφαλίσουμε και υπάρχουν όροι στους Κανονισμούς σχετικοί με αυτό ως προς το πρόγραμμα στήριξης των μεταρρυθμίσεων, θα προσπαθήσουμε να διασφαλίσουμε και να διαβεβαιώσουμε ότι θα υπάρξει συντονισμός και συνέργεια μεταξύ των διαφόρων εργαλείων, που θα περιλαμβάνουν και το πρόγραμμα της στήριξης των μεταρρυθμίσεων.

Όμως αυτό εξαρτάται κυρίως από τις διαπραγματεύσεις και τις προτάσεις από τα κράτη - μέλη.

Είπατε ότι σας ανησυχεί το θέμα της επιλεξιμότητας και εμείς ανησυχούμε για τον αντίκτυπο των πόρων που θα δαπανηθούν και αυτό είναι ο κύριος παράγων που θα εξεταστεί όταν θα διαπραγματευτούμε για τη χρηματοδότηση. Για τις ερωτήσεις -και είμαι βέβαιος βεβαίως ότι οι συνάδελφοι θα προσθέσουν- που αφορούν στο ESF Plus ανεξάρτητο ή όχι Ταμείο ως προς την φύση του Ταμείου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για τις γραμμές του προϋπολογισμού.

J. SVARC: Ναι, η φύση του Ταμείου η νομική βάση εξακολουθεί να είναι η ίδια. Το Κολέγιο της Επιτροπής θέλει να διασφαλίσει ότι θα υπάρξουν συγκεκριμένα ποσά που θα κατανεμηθούν για τις επενδύσεις και τους ανθρώπους έτσι ώστε να καλύπτονται οι στόχοι του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου. Το ΕΚΤ ίσως να ήταν και το μοναδικό Ταμείο μέχρι σήμερα το οποίο δεν είχε συγκεκριμένες κατανομές, μαζί βέβαια με το ΕΤΠΑ διότι πάντοτε μοιράζονταν τα δυο αυτά μεταξύ τους.

Υπήρξε μια απόφαση η οποία ελήφθη για να διασφαλίσουμε ότι υπάρχει ορατότητα της χρηματοδότησης για την επένδυση στους ανθρώπους. Τώρα, το αν θα μπορούσε να έχει καταλήξει σε περισσότερους ή λιγότερους πόρους αυτό είναι μια εικασία. Έγινε η επιλογή προσανατολισμένη κυρίως στη διαφάνεια και στην καλύτερη ορατότητα.

Ως προς το ερώτημα σχετικά με το πώς θα υπολογιστούν οι κατανομές για τα κράτη - μέλη αυτή η άσκηση ακόμη δεν έχει ολοκληρωθεί και οπωσδήποτε θα προταθεί σε εύλογο χρόνο για να συζητηθεί στο Συμβούλιο από τα κράτη – μέλη.

Αυτό που μπορώ να μοιραστώ μαζί σας είναι ότι υπάρχει η πρόθεση να υπάρξει συνέχεια σε σχέση με τις προηγούμενες κατανομές και τα ποσά όσο το δυνατόν περισσότερο για να αποφευχθεί σημαντική ανατροπή στη διαθεσιμότητα των πόρων του ΕΚΤ. Ελπίζω να κάλυψα όλες τις ερωτήσεις.

R. NIESSLER: Να προσθέσω κι εγώ. Συγκεκριμένα αναφέρομαι στην ερώτησή σας σχετικά με την κλειδα της κατανομής. Όμως θα ήθελα να υπογραμμίσω κάτι που ήταν σημείο ανησυχίας για όλο τον σχεδιασμό του προϋπολογισμού. Οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις είναι βασικές και πρέπει να εφαρμοστούν παντού σε γενικές γραμμές. Αυτό είναι κατευθυντήρια αρχή και γι' αυτό νομίζω ότι αποφασίστηκε ότι κάποια μέσα θα εφαρμόζονται και θα υλοποιούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο έτσι ώστε να υπάρχει απόλυτος έλεγχος για την εφαρμογή αυτών των μεταρρυθμίσεων.

Θυμάμαι και εγώ ο ίδιος όταν η Επιτροπή αξιολογούσε την πρόοδο της εφαρμογής συγκεκριμένων συστάσεων για τις συγκεκριμένες χώρες νομίζω ότι τα αποτελέσματα ήταν κάθε άλλο παρά ικανοποιητικά. Αυτό

είναι ένα θέμα το οποίο οδήγησε στην πρόταση να ελέγχονται σε κεντρικό επίπεδο.

Τώρα σε ό,τι αφορά στο ρόλο του πληθυσμού μπορώ να σας δώσω μια απάντηση στο βαθμό που μου επιτρέπει η δική μου ενημέρωση, όμως θα το ψάξω και θα σας πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κα Παπασιώπη έχει τον λόγο.

Ζ. ΠΑΠΑΣΙΩΠΗ: Είμαι από τη Διαχειριστική Αρχή Υποδομές Μεταφορών και Περιβάλλον. Μέσα στα πολύ σημαντικά μέτρα για την απλοποίηση των διαδικασιών τα δυο που ακούστηκαν και αφορούν στα έργα με έσοδα και στα μεγάλα έργα είναι πολύ σημαντικά τουλάχιστον για τη δική μας Διαχειριστική Αρχή γιατί ένα πάρα πολύ μεγάλο κομμάτι της δραστηριότητάς μας ασχολείται, εξαντλείται στο να μπορέσουμε να υποστηρίξουμε τους φακέλους των μεγάλων έργων και τη διαχείριση των έργων με έσοδα.

Ήθελα να διευκρινίσουμε γιατί δεν είμαι σίγουρη αν κατάλαβα καλά σε ό,τι αφορά τα έργα με έσοδα αναφέρθηκε ότι αυτά δεν θα εξετάζονται πια ιδιαίτερα αλλά θα τα παρακολουθούμε στη διάρκεια της ζωής τους και κατά την υλοποίηση και μετά. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι κατ' αρχήν δεν θα γίνεται μια financial analysis και ένας υπολογισμός του funding gap και επομένως η συγχρηματοδότηση της Επιτροπής θα πέφτει επί της συνολικής επιλέξιμης δαπάνης; Αυτό εννοούμε; Μάλλον αυτό καταλαβαίνω, αλλά έτσι για μια επιβεβαίωση.

Και δεύτερον για τα μεγάλα έργα που θα γίνεται η παρακολούθησή τους όχι μόνο αυτών αλλά των στρατηγικής σημασίας ενδεχομένως και μικρότερου προϋπολογισμού, αλλά αυτά τα σημαντικά έργα δεν θα συντάσσεται όλος αυτός ο φάκελος μεγάλων έργων όλη αυτή η δραστηριότητα η οποία σε αυτή την περίοδο του 2014-2020 ανέπτυξε και ειδικές δομές και στο επίπεδο της Επιτροπής και όλοι που μας βοηθούν και εμείς επίσης...

Θέλω να πω όλη αυτή η δραστηριότητα καταργείται, καταλαβαίνω, και μένει μια παρακολούθηση της προόδου αυτών των έργων στο πλαίσιο της Επιτροπής Παρακολούθησης;

Και ένα τρίτο σημείο, αυτό που είπαμε πριν για τα έργα με έσοδα τα περισσότερα από αυτά εκτός από ειδικές κατηγορίες είναι και έργα

που εμπíπτουν στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων. Πως θα είναι ο συντονισμός αυτών των δύο πραγμάτων, αυτών των δύο κατευθύνσεων; Καταλαβαίνω ότι για τις ανάγκες του ελέγχου της κρατικής ενίσχυσης θα πρέπει να γίνεται ο φάκελος –δεν ξέρουμε, ερώτημα είναι- θα γίνεται ένα notification στην αντίστοιχη Γενική Διεύθυνση για τα έργα αυτά που θα έχει την οικονομική ανάλυση και το cost benefit που απαιτείται και θα καθορίζεται ένα ποσοστό έντασης ενίσχυσης. Σε αυτή την περίπτωση προφανώς θα εφαρμόζεται... Δεν ξέρω, ερωτήματα είναι πιο πολύ. Ευχαριστώ.

W. SLUIJTERS: Σωστά τα κατάλαβες όλα, απλώς θέλεις την επιβεβαίωση. Όντως καταργείται ο φάκελος μεγάλου έργου, δηλαδή δεν υπάρχει πια η διαδικασία υποβολής και έγκρισης μεγάλου έργου μεταξύ Διαχειριστικής Αρχής και Υπηρεσίες της Επιτροπής. Είναι μια σημαντική απλούστευση, πιστεύω.

Υπάρχει η παρακολούθηση των σημαντικών εμβληματικών όπως τα έχουμε ονομάσει εδώ δράσεων, που μπορεί να μην είναι μόνο ένα έργο συγκεκριμένο, μπορεί να είναι παραδείγματος χάριν και ένα Ταμείο, όχι Ταμείο με την έννοια ΕΤΠΑ ή Ταμείο Συνοχής, ένα Ταμείο σαν το equity fund και αυτό συμπεριλαμβάνεται σε ένα τέτοιο άρθρο δηλαδή σχετική παρακολούθηση ορισμένων σημαντικών και εμβληματικών δράσεων, σε επίπεδο Επιτροπής Παρακολούθησης όπως και με πολύ καλή προβολή προς τα έξω. Όχι έγκριση από την πλευρά της Επιτροπής.

Έργα με έσοδα, όντως καταργούνται οι ειδικές διατάξεις σχετικά με την επιβεβαίωση των εσόδων, ξεκάθαρα. Δεν καταργείται η κοινοτική νομοθεσία σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις. Πρώτα απ' όλα δεν είναι δικό μας τομέας και δεύτερον είναι απ' ευθείας μέσα στη Συνθήκη επομένως δεν μπορεί να καταργηθεί.

Όμως πάλι ακόμη και για έργα με έσοδα που είναι κρατικές ενισχύσεις είναι μια σημαντική βελτίωση με την έννοια ότι αυτή τη στιγμή πολλές φορές όταν υπολογίζει το funding gap για τη συγχρηματοδότηση το ποσό που βγαίνει είναι διαφορετικό από αυτό που βγαίνει από τον ίδιο υπολογισμό που κάνουν οι συνάδελφοι στην DG COMP αναφορικά με την επιτρεπόμενη κρατική ενίσχυση και αυτό καταργείται με αυτό τον τρόπο,

δηλαδή το ποσό που μπορεί να εγκρίνει η Διαχειριστική Αρχή είναι το ποσό που προκύπτει από την επιτρεπόμενη κρατική ενίσχυση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Από την COMP.

W. SLUIJTERS: Από την COMP.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Τρουλάκης.

κ. ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ: Γεια σας και από εμένα, από την ΕΥΣΕΚΤ από την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης δράσεων ΕΚΤ Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου. Θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου να ευχαριστήσω την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και για την πρωτοβουλία και για παρουσιάσεις που ήταν πάρα πολύ χρήσιμες.

Θα ήθελα κι εγώ να πω ότι ως Υπηρεσία μετά από πολύ διάβασμα για τις εξετάσεις μπορέσαμε να δούμε και τους Κανονισμούς και να έχουμε κάποιες ερωτήσεις και υπάρχουν κάποια σημεία ασαφή. Υπάρχουν θετικά σημεία όπως ειπώθηκε απ' όλους, υπάρχουν και κάποια σημεία ασαφή και γι' αυτό τον λόγο θα ήθελα στον αγαπητό φίλο τον Γιώργο, να του θέσω κάποια ερωτήματα.

Να ξεκινήσω ότι στην επόμενη προγραμματική θα έχουμε ευρωπαϊκό εξάμηνο, εθνικό πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων με ό,τι αυτό συνεπάγεται με τις αλλαγές, διορθώσεις και τα λοιπά. Τι σημαίνει σύνδεση, η συμπληρωματικότητα δηλαδή του ESF Plus και του ευρωπαϊκού εξαμήνου σε όρους σχεδιασμού, συνέργειας, συνεργασίας, συμπληρωματικότητας μεταξύ των Ταμείων διαχειριστικών αρμοδιοτήτων, Επιτροπής Παρακολούθησης, μέτρησης αποτελεσμάτων επίτευξης.

Δηλαδή εκείνο που δεν μου είναι σαφές εμένα είναι ότι στο ευρωπαϊκό εξάμηνο θα έχουμε εντός του έτους και κάποιες διορθωτικές κινήσεις. Οι δράσεις του ΕΚΤ όπως λέγεται θα είναι πενταετείς, οπότε πως θα συνδεθούν τα αποτελέσματα με το ευρωπαϊκό εξάμηνο.

Η δεύτερη ερώτηση αφορά τον ευρωπαϊκό πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων ο οποίος έχει συμφωνηθεί από τα κράτη - μέλη είναι μια σωστή και επαρκής πολιτική καθοδήγηση και για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, πάνω σε αυτό έχουν μπει οι τρεις πυλώνες των προτεραιοτήτων, όμως η

σύνδεση με το ΕΚΤ πως θα γίνεται επειδή αφορά γενικές κατευθύνσεις και αρχές, ο πυλώνας.

Δεύτερον πως θα μπορούμε να μετράμε αποτελέσματα στην επόμενη προγραμματική σε σχέση με τις αρχές αυτές και αν υπάρχει κάποια πρόβλεψη, πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την υποστήριξη των κρατών - μελών με κάποιες συγκεκριμένες κατευθύνσεις ή ένα πλαίσιο όπως υπήρχε η πολιτική 2020 ώστε να είναι λίγο πιο σαφές το πώς θα λειτουργήσουμε στην επόμενη προγραμματική περίοδο. Ευχαριστώ.

J. SVARC: Ευχαριστώ πάρα πολύ. Όσον αφορά στον προγραμματισμό του ESF Plus σε σχέση με τη διαδικασία του ευρωπαϊκού εξαμήνου. Η διαδικασία του ευρωπαϊκού εξαμήνου θα προσαρμοστεί το 2019 και το 2024 έτσι ώστε να μπορεί να καλύψει συστάσεις οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τον προγραμματισμό της κοινοτικής χρηματοδότησης.

Αν κοιτάξετε τώρα τις συστάσεις είναι νομοθετικού μακροοικονομικού και δομικού χαρακτήρα που σημαίνει ότι δεν μπορεί πάντα να μεταφραστούν σε επενδυτικές προτεραιότητες ή σε μέτρα. Έτσι η ιδέα είναι να εξασφαλιστεί ότι την επόμενη φορά του εξαμήνου, δηλαδή το '19 θα υπάρχει αρκετή εστίαση στις συστάσεις ειδικές ανά χώρα έτσι ώστε τελικά να μπορούν να συμβληθούν για τον προγραμματισμό.

Το ίδιο μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για την ενδιάμεση επανεξέταση. Θυμάστε τι είπαμε: 5 συν 2 ο προγραμματισμός. Έτσι το 2024 για άλλη μια φορά οι ειδικές συστάσεις ανά χώρα θα πρέπει να εγκριθούν με σκοπό να βοηθήσουν στην ενδιάμεση επανεξέταση για τον προγραμματισμό των υπόλοιπων πόρων.

Αυτός είναι ο μηχανισμός που προβλέπεται. Έτσι μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε, να ενσωματώσουμε τις συστάσεις ειδικές ανά χώρα στον προγραμματισμό για το ESF Plus.

Τώρα στον ευρωπαϊκό πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων. Γνωρίζετε βεβαίως ότι πρόκειται για ένα πλαίσιο. Δεν έχει σχέση με ποσοτικοποίηση, με στόχους, με συγκριτική αξιολόγηση. Δεν είναι κάτι τέτοιο ο ευρωπαϊκός πυλώνας. Έτσι λοιπόν δεν υπάρχει αυτού καθαυτού παρακολούθηση συγκεκριμένων στόχων, να δεις αν έχεις στόχους, δηλαδή αν θέλεις να το συγκρίνεις με τη στρατηγική Ευρώπη 2020.

Βεβαίως υπάρχουν κάποια συγκριτικά μέτρα δηλαδή υπάρχει σύγκριση κρατών - μελών βάσει συγκεκριμένων δεικτών και αυτοί οι δείκτες έχουν σχέση με τον ευρωπαϊκό πυλώνα, αλλά δεν αποτελούν στόχους. Ο ευρωπαϊκός πυλώνας μεταφράζεται στον προγραμματισμό. Δηλαδή αν κοιτάξετε τη διατύπωση στους ειδικούς στόχους, αν κοιτάξετε τους ειδικούς στόχους, αν κοιτάξετε τις λέξεις που χρησιμοποιούνται, η ορολογία που χρησιμοποιείται είναι σύμφωνη με την ορολογία που χρησιμοποιείται στον ευρωπαϊκό πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων.

Και όταν θα διαπραγματευτούμε τα προγράμματα θα έχουμε μαζί μας από τη μια τον πυλώνα και μετά θα δούμε πως οι προτεινόμενες δράσεις ανταποκρίνονται στο πλαίσιο αυτό. Αποτελεί πλαίσιο και αφορά στον προγραμματισμό, δηλαδή εκεί σε αυτή την άσκηση θα παίξει κυρίαρχο ρόλο ο ευρωπαϊκός πυλώνας κοινωνικών δικαιωμάτων. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Μαΐστρος που μου αποκάλυψε ότι είναι η 7^η προγραμματική περίοδος που ως συνταξιούχος πλέον αλλά ενεργότατος συμμετέχει.

Π. ΜΑΪΣΤΡΟΣ: Αν προσθέσουμε την καινούργια, είναι η 8^η το 1982-'83 ξεκίνησαν τα ΠΡΟ-ΜΟΠ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν είχα γεννηθεί τότε.

Π. ΜΑΪΣΤΡΟΣ: Δυστυχώς θα επανέλθω στο πρόγραμμα διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και θα μου επιτρέψετε να κάνω μια εκτίμηση περισσότερο και λιγότερο ερώτηση.

Παρακολούθησα πάρα πολύ συστηματικά το πρώτο πρόγραμμα διοικητικών μεταρρυθμίσεων το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το Β' ΚΠΣ ο "Κλεισθένης". Παρακολούθησα και τον σχεδιασμό του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση δημόσιου τομέα» 2013-2014, εάν με ρωτήσετε εάν είμαι ενθουσιασμένος από τον σχεδιασμό και ιδιαίτερα από την εφαρμογή, θα σας πω ότι δεν είμαι ενθουσιασμένος.

Θα ήθελα να γίνει πολύ καλύτερος σχεδιασμός και πάρα πολύ καλύτερη η εφαρμογή ώστε να έχουμε πραγματικά αποτελέσματα. Φοβάμαι όμως και εκτιμώ ότι αν επιχειρηθεί ο σχεδιασμός από τις Βρυξέλλες από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ο σχεδιασμός των διοικητικών μεταρρυθμίσεων θα είναι χειρότερος.

Αντιλαμβάνομαι την ανάγκη και σε κάποιο βαθμό τη συμμερίζομαι να υπάρχει μια συστηματικότερη παρακολούθηση της εφαρμογής των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων από το κεντρικό επίπεδο, την βρίσκω και εύλογη. Ο σχεδιασμός όμως αποκλείεται να γίνει καλύτερος σε κεντρικό επίπεδο.

Πρώτον γιατί οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις σε όλες τις χώρες δεν είναι ίδιες, ενδεχομένως ο τελικός στόχος που πρέπει να επιδιωχθεί σε όλη την Ευρώπη είναι κοινός, αλλά τα βήματα, η διαδικασία, ο σχεδιασμός διαφέρει πάρα πολύ. Πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσαρμοσμένος στις τοπικές πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες. Αυτό προϋποθέτει μια τεχνογνωσία και επομένως χρειάζεται πολύ ισχυρότερη εταιρική σχέση για να προκύψει κάτι θα έλεγα win-win. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εμείς ευχαριστούμε, δεν έχω κάτι να πω. Η κα Κόμβου έχει τον λόγο.

M. KOMBOY: Ευχαριστώ πολύ και σας ευχαριστούμε και πάρα πολύ για τη σημερινή ημερίδα, είμαι από την επιτελική δομή του Υπουργείου Πολιτισμού του ΕΣΠΑ.

Σας ευχαριστούμε πολύ, σήμερα ο κ. Φίρμπας μας είπε ότι τα μισά από τα sos αύριο θα είναι από όσα ειπώθηκαν σήμερα, οπότε είστε κι ένα πολύ καλό φροντιστήριο ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εάν είναι τέτοια, ο κ. Φίρμπας θα κάνει ένσταση.

M. KOMBOY: Μη με μαλώσετε, δεν ξέρω αν είναι πολύ νωρίς ή πολύ αργά να μιλήσουμε λίγο και για την αρχιτεκτονική των επιχειρησιακών προγραμμάτων της επόμενης περιόδου.

Ο τομέας του πολιτισμού διατρέχει οριζόντια σχεδόν όλους τους στόχους πολιτικής που ακούσαμε σήμερα από τον κ. Sluijters, όχι μόνο τους αυτονόητους όπως είναι το περιβάλλον, η εκπαίδευση, η βιώσιμη αστική ανάπτυξη, αλλά και η μετανάστευση είναι σίγουρα ένας μοχλός ενσωματώσης αυτών των ανθρώπων πολύ σημαντικός ο πολιτισμός.

Δεν θα μιλήσω για τη σύγχρονη καλλιτεχνική δημιουργία που ασχολείται πολύ με το θέμα της μετανάστευσης σε όλη την Ευρώπη, θα σας πω ακόμη και για τομείς όπως εκείνος της ασφάλειας, αφού αυτή τη στιγμή

ξεπλένεται μαύρο χρήμα με αρχαία από τη Συρία και το Ιράκ μέσω δυστυχώς διαδρομών και από τη χώρα μας.

Οπότε δεν ξέρω μήπως θα ήταν μια στιγμή κατάλληλη να επιστρέψουμε στην κουβέντα γιατί υδροκεφαλικά επιχειρησιακά προγράμματα που δεν περπάτησαν τελικά με την αποτελεσματικότητα και την ταχύτητα που ίσως είχε προβλεφθεί και μήπως μια επιστροφή σε κάποια υποπρογράμματα που θα αυτονομούσαν ξανά σημαντικούς τομείς, όπως ο πολιτισμός, ο τουρισμός ή η υγεία. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εμείς. Επειδή καταλαβαίνω ότι δεν ήταν ερώτηση, αλλά ήταν περίπου τοποθέτηση, απλά να προσθέσω ότι χαιρετίζουμε θα έλεγα για πρώτη φορά μια σαφέστερη και ευθεία αναφορά και στις παρουσιάσεις της Επιτροπής του πολιτισμού. Θα θέλαμε να δούμε το ίδιο και για τον τουρισμό, δεν το βλέπουμε αλλά εν πάση περιπτώσει είναι ένα βήμα.

Επίσης θα θέλαμε να μη δούμε στον Κανονισμό, δεν ξέρω οι συνάδελφοι αν έχουν φτάσει σε αυτό το σημείο, εάν υπάρχει αντίστοιχο με εκείνο που μας καταδυνάστευσε σε αυτή την περίοδο για τα small scales projects σε culture infractores δεν ξέρω αν υπάρχει, δείτε το παιδιά να το χτυπήσουμε φλεγόμενο.

Η Βάσω Αλέστα έχει τον λόγο.

Β. ΑΛΕΣΤΑ: Ευχαριστώ πολύ, είμαι αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Αρχής Πιστοποίησης. Κατ' αρχάς να σας ευχαριστήσουμε για την παρουσίαση και ειλικρινά είναι εντυπωσιακές όλες οι αλλαγές, οι απλοποιήσεις προς το καλύτερο ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά στα μεγάλα έργα, στα έσοδα, μειώνεται και το διαχειριστικό κόστος και οι πιθανότητες των σφαλμάτων.

Θα μου επιτρέψετε όμως να καταθέσω τους προβληματισμούς μου σε ό,τι αφορά στο σκεπτικό της Επιτροπής για την κατάργηση των αρχών πιστοποίησης. Σε καμία περίπτωση η Αρχή Πιστοποίησης δεν επαναλαμβάνει τη δουλειά των Διαχειριστικών Αρχών. Η Αρχή Πιστοποίησης συνοπτικά αξιολογεί όλη την δουλειά των Διαχειριστικών, επικοινωνεί και λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα των ελέγχων της ΕΔΕΛ αλλά έχει δική της άποψη και λειτουργεί σε μια περαιτέρω ασφαλιστική δικλείδα για την αξιοπιστία των αιτήσεων πληρωμών.

Πρόσθετα από αυτό η κατάργηση των Αρχών Πιστοποίησης σημαίνει περιορισμό στα κράτη - μέλη για το ενιαίο του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου και ακόμη χειρότερα σημαίνει ότι τυχόν σφάλμα δεν θα μπορεί το κράτος – μέλος να το διαχειριστεί στις δαπάνες του συνολικού στόχου και θα πρέπει να περιορίζεται στο επίπεδο του προγράμματος. Δηλαδή δημιουργεί περιορισμούς και πιθανά και αρκετές δημοσιονομικές επιπτώσεις. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε πολύ, νομίζω ότι εδώ ίσως κάτι θέλετε να πείτε, να διευκρινίσετε.

W. SLUIJTERS: Δεν καταργούμε το certifying authority, καταργούμε το όνομα και αντικαθίσταται από το accounting function. Από εκεί και πέρα θα είναι και σε μεγάλο βαθμό στα χέρια των κρατών - μελών να καθορίζουν ποιες αρμοδιότητες αναλαμβάνουν. Δηλαδή εμείς αναγνωρίζουμε πλήρως τη σημασία της τωρινής Αρχής Πληρωμής και τη σημαντική δουλειά που γίνεται και δεν θέλουμε με καμία Κυβέρνηση να έλεγα να ακυρωθεί αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν υπαινίσσεσαι κάτι.

W. SLUIJTERS: Αυτό είναι ξεκάθαρο. Δηλαδή νομίζω ότι ακόμη και στο νέο πλαίσιο που δεν μιλάμε πια για Αρχή Πληρωμής, μιλάμε για accounting function όπως θέλουμε να το ονομάσουμε στα ελληνικά, θα υπάρχει σημαντικός ρόλος για την Υπηρεσία ακριβώς να κάνει αυτή τη δουλειά.

Αυτό που θέλουμε να αποφύγουμε και γι' αυτό το είχα αναφέρει ρητά και μερικές φορές είναι να γίνονται οι ίδιοι έλεγχοι σε διαφορετικά επίπεδα στις ίδιες δαπάνες, αυτό είναι σημαντικό. Εκεί νομίζω ότι αυτό πρέπει να το τελειώσουμε. Όλο το υπόλοιπο μπορούμε να το δούμε σε ποιο επίπεδο αναλαμβάνει ποιον έλεγχο, αυτό είναι άλλο θέμα.

Γιάννη μου επιτρέπεις να πω κάτι και για τον πολιτισμό; Επειδή μου άρεσε η παρέμβαση, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Προφανέστατα.

W. SLUIJTERS: Και εγώ χαίρομαι που βλέπω στον Κανονισμό ίσως και για πρώτη φορά μια ρητή αναφορά στην πολιτιστική κληρονομιά μάλιστα και δύο φορές και στον υποστόχο 1 του στόχου 5 και στον υποστόχο 2 του στόχου 5

επομένως είναι ξεκάθαρο ότι τέτοιες δράσεις μπορούν να χρηματοδοτηθούν, βέβαια στο πλαίσιο του στόχου 5.

Δεν υπάρχει ένας θεματικός θα έλεγα στόχος στον οποίο εμπίπτουν έργα πολιτιστικής κληρονομιάς αλλά υπάρχουν τα περιθώρια στο στόχο 5 δηλαδή των εδαφικών παρεμβάσεων που μπορούν να μπου μέσα και έργα που συσχετίζονται με την πολιτιστική κληρονομιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άρα αν κατάλαβα καλά είναι προϋπόθεση να έχει ολοκληρωμένο χωρικό σχέδιο για να κάνεις τέτοια δράση πολιτισμού;

W. SLUIJTERS: Ακριβώς, σε τέτοιο πλαίσιο το κάνεις. Δεν το κάνεις ως χωριστό έργο, αυτό είναι σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είδες που λέω ο διάβολος στις λεπτομέρειες κρύβεται!! Εντάξει θα το δούμε. Ο κ. Κίρκογλου έχει τον λόγο.

Χ. ΚΙΡΚΟΓΛΟΥ: Από την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης των δράσεων του ΕΚΤ για να προλάβω τον κ. Φίρμπα που θα μου έλεγε να το πω ολογράφως, ευχαριστούμε για τις παρουσιάσεις ήταν πολύ σημαντικές για να κατανοήσουμε το περιεχόμενο των νέων Κανονισμών.

Ήθελα να κάνω μια ερώτηση σχετικά με τον Κανονισμό του ΕΚΤ όπως καταλαβαίνετε και από την ανάγνωση του Κανονισμού και την παρουσίαση σήμερα είναι σαφές ότι έχουμε τρία σκέλη, τρεις συνιστώσες και ήθελα να ρωτήσω σχετικά με το δεύτερο και το τρίτο, δηλαδή αυτά που προϋποθέτουν direct management δηλαδή το κομμάτι του EASI και του Health δεν είναι κατανοητό, ή δεν υπάρχουν πολλές διευκρινίσεις στον Κανονισμό σχετικά με τον τρόπο υλοποίησης.

Δηλαδή θα περιμένουμε κάποιες απ' ευθείας προσκλήσεις από την Επιτροπή προς φορείς ή προς Διαχειριστικές Αρχές ονοματισμένες, ίσως και κατά τα πρότυπα του ΕΟΧ για όσους είναι εκεί με αυτό. Κατά πόσο αυτό επηρεάζει ή δεν επηρεάζει τη δουλειά και τη ζωή των Διαχειριστικών Αρχών. Θα ήθελα παρακαλώ κάποιες διευκρινίσεις σε αυτό το σημείο αν είναι εύκολο ει δυνατό σε αυτή τη χρονική στιγμή.

Επίσης ένα δεύτερο ερώτημα πάλι από τον Κανονισμό του ΕΚΤ προκύπτει ότι συμβάλλει πέρα από το ότι εξυπηρετεί τον Police objective No 4 ότι συμβάλλει και στους στόχους πολιτικής 1 και 2. Αυτή η συμβολή πως

εννοείται, πως αποτυπώνεται στα προγράμματα, πιθανώς πως θα μετράται ή θα αξιολογείται;

Και μια συμπληρωματική ερώτηση: ανεξαρτήτως από τον τρόπο που συμβάλλει, γιατί θεωρείτε ότι συμβάλλει ή θα συμβάλλει μόνο στον 1 -2 και όχι και στον 5 που από την παρουσίαση και από τον Κανονισμό προκύπτει ότι είναι ένας στόχος πολιτικής προσανατολισμένος σε αυτό που λέμε εδαφική ανάπτυξη, όταν όμως το σχέδιο του γενικού Κανονισμού στα άρθρα που είναι κι ένα ξεχωριστό κεφάλαιο για την εδαφική ανάπτυξη, αναφέρει ρητά ότι εξυπηρετείται απ' όλα τα Ταμεία άρα και το ΕΚΤ και ειδικά και για το κομμάτι των CLDs ονομάζεται και το Κοινωνικό Ταμείο.

Τέλος μια διαπίστωση ότι μοιάζει να απουσιάζει από τον Κανονισμό του ΕΚΤ το κομμάτι της διακρατικότητας σε αυτή την περίοδο για την οποία γνωρίζουμε ότι στην παρούσα προγραμματική περίοδο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει δώσει πολύ μεγάλη σημασία και προτεραιότητα, υπάρχει ξεχωριστό άρθρο στον Κανονισμό του ΕΚΤ με κάποιες διευκολύνσεις, όταν για παράδειγμα είναι σε ξεχωριστό Άξονα έχουμε αυξημένη κοινοτική συνδρομή και βέβαια και τα γνωστά 8 θεματικά δίκτυα που έχει δημιουργήσει η ίδια η Επιτροπή για να προωθήσει τον στόχο και την αξία και τις αρχές της διακρατικότητας. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

J. SVARC: Ευχαριστώ πολύ. Η ερώτησή σας σχετίζεται με τις διαφορετικές συνιστώσες στους Κανονισμούς του ESF Plus. Αυτό που συμβαίνει εδώ είναι ότι υπάρχει σχεδόν πλήρης συνέχιση του καθεστώτος, δηλαδή δεν αλλάζουν πολλά πράγματα σε ό,τι αφορά στη διαχείριση όλων αυτών των συνιστωσών για την συνιστώσα EASI απασχόληση και καινοτομία θα υπάρχουν ακόμη προσκλήσεις από την Επιτροπή και τα κράτη - μέλη και οι διαφορετικές Αρχές θα μπορούν να υποβάλλουν αίτηση. Για την υγεία θα υπάρχει αντίστοιχο πρόγραμμα με τις Αρχές που είναι αρμόδιες για την υγεία.

Για τη συνιστώσα της από κοινού διαχείρισης θα υπάρχει συνεργασία μεταξύ των Διαχειριστικών Αρχών, οπότε οι Διαχειριστικές Αρχές εκτός αν εσείς το αποφασίσετε, δεν χρειάζεται απαραίτητα να κάνουν κάτι με τις άλλες συνιστώσες εκτός αν έχουν εκτεταμένο ρόλο σε εθνικό πλαίσιο. Από αυτή την οπτική λοιπόν δεν υπάρχουν μεγάλες αλλαγές ως προς τον τρόπο διαχείρισης.

Σχετικά με την ερώτησή σας για το πώς το ΕΚΤ θα συμβάλλει σε άλλους στόχους πολιτικής, αυτό δεν είναι ένα ερώτημα για μας. Είναι αυτό που θα ρωτήσουμε εμείς κατά τον προγραμματισμό. Εσείς σκοπεύετε ως εθνικές Αρχές να χρησιμοποιείτε το ΕΚΤ για ποιο λόγο και για ποιο σκοπό σε άλλους στόχους πολιτικής; Αυτό έχει να κάνει με δική σας απόφαση, πως εσείς θέλετε δηλαδή να χρησιμοποιήσετε το ΕΚΤ και αυτό θα καταγράφεται στα προγράμματα και θα αποτελέσει αντικείμενο διαπραγματεύσεων.

Ως προς το ερώτημα το γιατί το ΕΚΤ συμβάλλει σε συγκεκριμένους στόχους πολιτικής και όχι σε άλλους, είναι πάρα πολύ δύσκολο για εμένα να απαντήσω σε ερωτήσεις που ξεκινούν με το «γιατί». Δεν ξέρω, δηλαδή θα προσπαθούσα να καταλάβω περισσότερο τι είχαν στο μυαλό τους όσοι χαράσσουν πολιτική εδώ, αλλά δεν μπορώ να σας δώσω κάτι περισσότερο από αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλος; Δημήτρη, έχεις τον λόγο.

Δ. ΛΟΓΑΡΑΣ: Ευχαριστούμε πάρα πολύ για τις παρουσιάσεις ήταν πάρα πολύ σημαντικές και πολύ κατατοπιστικές, είμαι από Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία.

Κατά τη διάρκεια της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου υπήρχε το άρθρο 7 στον γενικό Κανονισμό που είχε να κάνει με τα ζητήματα της μη διάκρισης και της προσβασιμότητας. Πάνω σε αυτό το άρθρο πάτησαν όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα και το κριτήριο της προσβασιμότητας ήταν κριτήριο on-off οριζόντιο για όλα τα προγράμματα.

Από την άλλη στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο είχαμε την εκ των προτέρων αιρεσιμότητα 3 που ήταν αποκλειστικά για την αναπηρία. Αυτό που διαπιστώσαμε εμείς από τη δική μας την εμπειρία ήταν ότι τη διαφορά που έκανε το άρθρο 7 του γενικού Κανονισμού δεν μπορούμε να τη συγκρίνουμε σε σχέση με τον τρόπο που ήταν η αιρεσιμότητα 3.

Βλέπουμε αυτή τη στιγμή ότι σε επίπεδο επιχειρησιακών προγραμμάτων θα υπάρχουν αυτά που λέγονται enabling conditions τα οποία δεν ξέρουμε τι σχέση έχουν και δεν καταλαβαίνουμε σε σχέση με τις αιρεσιμότητες. Δηλαδή θα είναι τόσο δεσμευτικά;

Από την άλλη διαπιστώνουμε ότι σε σχέση με το δικό μας θέμα που έχει να κάνει με τα άτομα με αναπηρία γίνεται μια σύνδεση με τη Διεθνή

Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, όμως δεν υπάρχει καμία αναφορά στο κριτήριο της προσβασιμότητας, το οποίο θεωρούμε ότι είναι το πιο σημαντικό απ' όλα γιατί το να δημιουργείς προσβάσιμες υποδομές, είτε δηλαδή φυσικές είτε ηλεκτρονικές, είναι το άλφα και το ωμέγα προκειμένου τα άτομα με αναπηρία να μην υφίσταται διάκριση.

Δηλαδή με αυτό τον τρόπο έως ένα βαθμό διευκολύνεται η κοινωνική τους ένταξη. Θα μπορούσατε να μου πείτε με ποιο σκεπτικό έχετε αφαιρέσει το άρθρο 7 από τον γενικό Κανονισμό; Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για να σας διευκολύνω αγαπητοί συνάδελφοι δεν είμαστε υποχρεωμένοι να μπορούμε να απαντήσουμε σε όλα. Μπορείτε να κρατήσετε την ερώτηση γιατί μπορεί να είναι πολύ ειδική και εδώ είμαστε να βρεθούμε. Στην ουσία είναι η αρχή σήμερα. Καλά, εμείς έχουμε αρχίσει εδώ και πολύ καιρό, αλλά για σας είναι η αρχή. Μην αισθανθείτε άβολα.

W. SLUIJTERS: Δεν υπάρχει πρόβλημα απλώς μια πρώτη απάντηση για το θέμα που αναφέρεστε αναφέρεται και στον Κανονισμό ακόμη, τα λεγόμενα οριζόντια enabling conditions εκεί αναφέρεται ρητά. Είναι στο δεύτερο που αναφέρει στο united nations convention on the rights of persons with disabilities, δηλαδή παραμένει enabling conditions.

Τώρα αν έχει καταργηθεί το άρθρο 7 θα το διευκρινίσουμε, δεν μπορούμε να σας δώσουμε απάντηση αυτή τη στιγμή.

J. SVARC: Ίσως να πω κάτι. Υπήρξε μια προσπάθεια γενικότερα να απλουστεύσουμε το νομοθετικό πλαίσιο το κανονιστικό πλαίσιο και να εξασφαλίσουμε ότι τα άρθρα τα οποία θεωρούνταν δύσκολο να εφαρμόσει κανείς εξετάστηκαν περισσότερο. Δηλαδή ουσιαστικά τι έγινε; Έγινε μια προσπάθεια ενός εξορθολογισμού των οριζόντιων στόχων. Δεν απαντά απόλυτα στο ερώτημά σας, αλλά ουσιαστικά έγινε μια προσπάθεια φιλότιμη προσπάθεια στον ορισμό των ειδικών στόχων στους εφαρμοστικούς κανόνες, όλα αυτά τα οριζόντια στοιχεία οι οριζόντιες αρχές, να ληφθούν υπόψη.

Τώρα όσον αφορά στην προσβασιμότητα θα πρέπει να επανέλθουμε. Δεν μπορούμε τώρα να σας απαντήσουμε, όπως είπε και ο Willebrord. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλος;

I. ΜΠΛΟΥΤΗ: Από επιτελική δομή Υπουργείου Παιδείας. Η ερώτησή μου έχει να κάνει με το θέμα των συνεργειών μεταξύ προγραμμάτων, για παράδειγμα μεταξύ του ΕΚΤ και του ERASMUS Plus. Υποθέτω ότι δημιουργούνται αρκετά ερωτηματικά και πρέπει να διαμορφωθεί ένα νέο πλαίσιο. Έχει σκεφτεί η Commission συγκεκριμένα ποια βήματα θα ακολουθηθούν;

Θα υπάρχει ένα πλαίσιο συνεργασίας, για παράδειγμα μεταξύ των εθνικών Αρχών συντονισμού και Υπηρεσιών του ΕΚΤ; Υποθέτω ότι θα δημιουργηθούν αρκετά θέματα και προβλήματα, γιατί είναι ξεκάθαρα διαφορετικά προγράμματα. Αν θέλετε να μας δώσετε κάποιες διευκρινίσεις. Ευχαριστώ.

J. SVARC: Ναι, υπάρχουν όροι στον Κανονισμό. Θα πρέπει βέβαια να ανατρέξω σε αυτόν για να βρω ακριβώς τη διατύπωση, υπάρχουν όροι συμπληρωματικότητας με το ERASMUS. Δεν είναι πλέον ERASMUS Plus είναι ΕΚΤ συν σε σύγκριση με το ΕΚΤ και το ERASMUS πήρε και το συν, εν πάση περιπτώσει υπάρχουν όροι και προβλέψεις.

Η Επιτροπή το γνωρίζει ότι θα υπάρξει δηλαδή έντονη ανάγκη να συμπληρωθούν αυτά τα δύο, όμως υπάρχει και αρκετά μεγάλος βαθμός ευελιξίας για τα κράτη - μέλη έτσι ώστε να δουν πως θα διευθετηθεί το θέμα της συμπληρωματικότητας.

Αλλά έχετε δίκιο. Γνωρίζουμε ότι υπάρχει έντονη ανάγκη να διασφαλιστεί η επικοινωνία μεταξύ αυτών των εργαλείων και σε κάποιο βαθμό αυτό καλύπτεται από τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ ο κ. Σιδηρόπουλος έχει τον λόγο.

Κ. ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Από την ΕΥΘΥΝ. Στο άρθρο 58.1. αναφέρεται για τις μη επιλέξιμες δαπάνες ένα όριο των 5 εκατομμυρίων total cost όπως γράφεται, κάτω από το οποίο είναι επιλέξιμος ο ΦΠΑ ενώ πάνω, δεν είναι.

Ένα έργο με προϋπολογισμό καθαρή αξία προ ΦΠΑ 4,5 εκατομμύρια μας δίνει total cost 5,5. Ένα ερώτημα αυτό, τι είναι τι σημαίνει. Δεύτερον σε ένα έργο το οποίο πράγματι μαζί με το ΦΠΑ μπορεί να είναι 4,9 εκατομμύρια αλλά μαζί με τις απαλλοτριώσεις του περνάει τα 5 εκατομμύρια. Τότε τι κάνουμε σε σχέση με την επιλεξιμότητα ή μη του ποσού αυτού; Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κοσμά, επειδή δεν είναι εδώ ο Willebrord θα αφήσουμε για μετά αυτή την ερώτηση γιατί ήταν αρκετά τεχνική, νομίζω. Εάν είναι εξίσου τεχνική και αφορά το ΕΤΠΑ Ταμείο Συνοχής στην πράξη με απαλλοτριώσεις, κράτησέ το όταν θα δεις τον Willebrord να γυρνάει να την κάνεις τότε. Ποιος άλλος θα ήθελε; Η Μαρία Κασωτάκη έχει τον λόγο για δεύτερη φορά.

Μ. ΚΑΣΩΤΑΚΗ: Είμαι στη Διαχειριστική Αρχή της Κρήτης, θα ήθελα να ρωτήσω σχετικά με τις αιρεσιμότητες enabling conditions αυτή τη φορά. Είπατε ότι υπάρχουν διαφοροποιήσεις, υπάρχει μειωμένος αριθμός αιρεσιμοτήτων, ένας διαφορετικός τρόπος προσέγγισης του θέματος όσον αφορά τις αιρεσιμότητες. Για παράδειγμα σε αυτή την προγραμματική περίοδο μια από τις αιρεσιμότητες ήταν το να υπάρχει μια στρατηγική για την έξυπνη εξειδίκευση, μιλάμε για τον θεματικό στόχο 1 δεν ξέρω τι θα συμβεί στην επόμενη προγραμματική σε σχέση με το θέμα του smart specialization το οποίο εξακολουθεί να είναι ένα κομβικό σημείο στην πολιτική συνοχής για τη νέα προγραμματική.

Εάν θα έχουμε ως πούμε για παράδειγμα μια αιρεσιμότητα που να ακουμπά αυτό το θέμα του smart specialization πως θα το δούμε αυτή τη φορά αυτή την προγραμματική; Σαν ένα παράδειγμα ή εάν αυτό δεν θα ισχύει, δώστε μας ένα πιο σαφές παράδειγμα για το σημαίνει enabling condition σε αυτή την προγραμματική περίοδο. Ευχαριστώ.

R. NIESSLER: Μπορώ να σας δώσω μια απάντηση, αλλά ίσως και ο Jiri θα μπορούσε να με βοηθήσει να διαβάσουμε και το σχετικό κείμενο. Ζητώ από τον συνάδελφο να βρει το κείμενο για την έξυπνη εξειδίκευση. Αποτελεί μια από τις βασικές προϋποθέσεις που θα διατηρήσουμε και θα ενισχύσουμε μάλιστα, γιατί νομίζω ότι αυτό που μάθαμε στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο είναι ότι η έξυπνη εξειδίκευση αποτέλεσε ένα όχημα δημιουργίας εταιρικών σχέσεων για την εφαρμογή έρευνας και καινοτομίας. Αυτό θα διατηρηθεί η έξυπνη εξειδίκευση.

Και διευρύνθηκαν οι θεματικοί στόχοι αυτή τη φορά. Αν δείτε ποια είναι η πρώτη πολιτική προτεραιότητα είναι πολύ πιο ευρεία από ό,τι είχα στην παρούσα περίοδο. Δηλαδή καλύπτει και περισσότερες επενδυτικές αποφάσεις, ένα μεγαλύτερο εύρος αποφάσεων. Αυτό που διαφέρει όμως σε σχέση με την υλοποίηση είναι το εξής:

Αν μια αιρεσιμότητα enabling condition δεν εκπληρώνεται στην αρχή της προγραμματικής περιόδου δεν υπάρχει η δυνατότητα μετά να δηλώσει κανείς δαπάνες. Στην παρούσα περίοδο έχουμε συμφωνήσει με τα κράτη - μέλη και με τις Περιφέρειες εξαρτάται δηλαδή από το ποιο επίπεδο ήταν το επίπεδο απόφασης να υπάρχει ένα σχέδιο δράσης. Τα σχέδια δράσης κοινοποιήθηκαν και μετά αποφασίζαμε κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει κάποια αναστολή πληρωμών ή όχι.

Αυτό πλέον δεν θα συμβεί στο μέλλον. Έτσι λοιπόν εμείς θέλουμε αυτά τα enabling conditions να πληρούνται από την αρχή της προγραμματικής περιόδου, διαφορετικά δεν θα είστε σε θέση να δηλώσετε δαπάνες.

Έχουμε ένα κείμενο που αναφέρεται συγκεκριμένα στο θέμα αυτό. Θέλουμε να είμαστε πιο επιχειρησιακοί τρόπον τινά, δηλαδή τι μπορούμε να κάνουμε από πλευράς enabling conditions για την έξυπνη εξειδίκευση. Υπάρχει δηλαδή μια ξεκάθαρη βεβαιότητα ότι η δημιουργία της εταιρικής σχέσης και αυτή η καινοτομία προχώρησε σε τέτοιο σημείο που μπορούμε εμείς μετά να προχωρήσουμε και στην υλοποίηση. Δηλαδή είναι πολύ περισσότερο από ένα κουτάκι στο οποίο βάζεις ένα x δεν είναι τόσο απλό, δεν είναι καθαρά τυπικό θέμα, είναι κάτι πολύ βαθύτερο.

Αν πάμε στο Παράρτημα 4 του Κανονισμού λέει στο θεματικό στόχο 1 «Μια πιο έξυπνη Ευρώπη», μετά μπαίνεις εκεί στο κείμενο και μπορώ εδώ να σας δώσω μια γεύση για τα κριτήρια που εμείς τα θεωρούσαμε ότι αποτελούν κριτήρια που δείχνουν ότι έχει ικανοποιηθεί το αίτημα της έξυπνης εξειδίκευσης. Δηλαδή θα πρέπει να γίνεται διάχυση της καινοτομίας να μην υπάρχουν σημεία συμφόρησης, μετά λέει για την ύπαρξη ενός θεσμού, ενός φορέα εθνικού που είναι υπεύθυνο για την υλοποίηση και τη διαχείριση των στρατηγικών έξυπνης εξειδίκευσης, δηλαδή θα πρέπει να υπάρχει ορισμός τέτοιου οργάνου.

Θα πρέπει επίσης να μετράμε και την επίδοση όσον αφορά στην υλοποίηση, τη σωστή λειτουργία, τις διαδικασίες της επιχειρησιακής ανακάλυψης και η δυνατότητα δηλαδή να προχωρήσει κανείς στην περαιτέρω βελτίωση των συστημάτων να μπορεί κανείς να διαχειριστεί την βιομηχανική μετάβαση, πράγματα δηλαδή που ξεκίνησαν τώρα στην τρέχουσα περίοδο

γιατί εδώ μιλάει και για μετάβαση στο θέμα της βιομηχανίας και τα μέτρα επίσης για να μπορέσει κανείς να προχωρήσει σε διεθνή συνεργασία.

Όλα αυτά έχουν σχέση με αυτό που ρωτήσατε για τον στόχο αυτό της συνεργασίας. Δηλαδή εμείς τι επιθυμούμε; Επιθυμούμε ότι οι Περιφέρειες πλέον θα είναι σε θέση να συμμετέχουν σε τέτοιες διεθνείς συνεργασίες. Πιστέψτε με αυτό από μεριάς μας από το ΕΤΠΑ δηλαδή αποτελεί ένα από τα πιο βασικά enabling conditions που θα εφαρμόσουμε στο μέλλον. Σας ευχαριστώ θερμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επειδή είναι πραγματικά μια ερώτηση, αλλά ήταν εξαιρετικά ενδιαφέρουσα, επιτρέψτε μου λίγο να την επεκτείνω υπό την εξής έννοια: αφ' ενός ένα σχόλιο και το άλλο μια ερώτηση. Το σχόλιο είναι ότι συνδυάζοντας την απαιτητικότητα όλων αυτών των enabling conditions με το γεγονός ότι δεν υπάρχει καθόλου περίοδος χάριτος για το κράτος – μέλος ή για την Περιφέρεια, δηλαδή πρώτα είχαμε action plan, είχαμε το τέλος του 2016 υπήρχε ένα περιθώριο προσαρμογής.

Από το γεγονός ότι τώρα είναι from day one διαφορετικά δεν μπορούμε να κάνουμε payment claims σε συνδυασμό και με το n+2 αφ' ενός ένα σχόλιο δικό μας πρέπει από αύριο και έχουμε ήδη συνεννοηθεί να κινηθούμε προς αυτή την κατεύθυνση, αφ' ετέρου πως αυτό το ότι δεν έχει μια διαδικασία αρχικής έγκρισης και τα λοιπά αλλά περνάει η Επιτροπή σε ένα στάδιο συνεχούς παρακολούθησης, στην πράξη πως βλέπετε αυτή τη συνεχή παρακολούθηση και πως θα αποφύγετε τον πειρασμό ως Επιτροπή να μην σταματήσετε στο επίπεδο του περιεχομένου των enabling conditions να μην μπείτε στην ουσία των επιλογών στρατηγικής του κάθε κράτους – μέλους. Γιατί εκεί και στην τρέχουσα περίοδο κάποια θέματα τα είχαμε, όχι με τη δομή και την ύπαρξη αλλά επί των επιλογών που είναι καθαρά θέμα του κράτους – μέλους. Αυτά τα δυο θέματα Rudolf αν έχεις την καλοσύνη.

R. NIESSLER: Ζητώ συγνώμη, δεν θα μπορέσω να απαντήσω σε όλες τις πλευρές του ερωτήματός σου, αλλά θεωρώ ότι στην προσέγγισή μας όταν διαπραγματευόμαστε τα επιχειρησιακά προγράμματα πρέπει να φτάνουμε σε μια επιχειρησιακή αξιολόγηση αυτών των κριτηρίων. Διαφορετικά δεν θα μπορέσουμε να απαιτήσουμε πληρωμές.

Στην τρέχουσα περίοδο είδατε την εμπειρία με το πεδίο του περιβάλλοντος όπου υπήρχε ένα πρόβλημα το οποίο τελικά λύθηκε. Ένα τέτοιο πράγμα δεν θα είναι δυνατό στο συγκεκριμένο τομέα. Αλλά υπάρχει και κάτι άλλο που πρέπει να καταλάβουμε: έχουμε επιχειρήσει να εξορθολογίσουμε τα enabling conditions σε σύγκριση με αυτό που ίσχυαν στην τρέχουσα περίοδο. Διότι η τρέχουσα περίοδος ήταν μια άσκηση για μας μάθησης και για τους δυο μας που νομίζω ότι λειτούργησε αρκετά καλά με την έννοια του σχεδίου δράσης και τα λοιπά.

Πήρα πάρα πολλά σχόλια από τις χώρες που δείχνουν ότι υπήρχε θετική ανταπόκριση. Στο μέλλον θα είναι λιγότερο φιλόδοξο το σχέδιο αλλά θα είναι περισσότερο φιλόδοξο ως προς τη συμμόρφωση. Θα πρέπει να συμμορφώνεται κανείς δηλαδή εξ αρχής.

Αν τα δει κανείς σήμερα θα μπορεί να καταλάβει τι πρέπει να συμβεί από τώρα μέχρι την έναρξη της επόμενης περιόδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η άλλη Μαρία...

Μ. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ και πάλι. Έχει πολύ ενδιαφέρον αυτή η ερώτηση για τις πρώην αιρεσιμότητες -θα βρούμε την κατάλληλη λέξη στα ελληνικά δεν την έχουμε βρει- έχει όμως επίσης μεγάλο ενδιαφέρον να το δούμε και από μια άλλη πλευρά και θέλω να το συνδέσω με ορισμένες προβλέψεις στη συγκεκριμένη πρόταση Κανονισμού.

Λέμε ότι αν δεν ολοκληρωθεί η πρώην αιρεσιμότητα, δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε δαπάνες, να δηλώσουμε δαπάνες. Άρα θα πρέπει από εθνικούς πόρους να καλύπτεται –εάν καλύπτεται, αν πάρουμε αυτή την ευθύνη, να πάρουμε αυτό το ποσό.

Δεύτερον, έχουμε το $n+2$ εάν δεν υπάρχουν δαπάνες χάνονται κοινοτικοί πόροι. Τρίτον, έχουν μειωθεί πάρα πολύ οι προκαταβολές στο 0,5 κάθε έτος μέχρι το 2024-'25 δεν θυμάμαι. Να πούμε για την Ελλάδα ότι υπήρχαν ειδικές προβλέψεις για τις προκαταβολές.

Τέταρτον, να πούμε ότι η τεχνική βοήθεια συνδέεται αυτομάτως με τις δαπάνες. Άρα εάν δεν υπάρχουν δαπάνες δεν υπάρχει και τεχνική βοήθεια. Άρα επιπλέον επιβαρύνεται σε κάποια πρώτη περίοδο από το δημόσιο προϋπολογισμό. Τέλος να πούμε για τα έργα που είπατε 5 εκατομμυρίων πάνω –κάτω, κοιτάξαμε λιγάκι πρόχειρα βέβαια αλλά τα έργα

που υλοποιούνται στην Ελλάδα και βλέπουμε ότι ο προϋπολογισμός για τα έργα που υπερβαίνουν τα 5 εκατομμύρια είναι πολύ μεγαλύτερος σε σχέση με τον προϋπολογισμό που είναι κάτω από 5 εκατομμύρια.

Ενώ εσείς αναφερθήκατε ότι πρόκειται για 90% των έργων, έχουν προϋπολογισμό κάτω από 5 εκατομμύρια. Αλλά πάλι θέλω να πω ότι και αυτή η πρόβλεψη τουλάχιστον για τα στοιχεία που πήραμε για την Ελλάδα πάλι επιβαρύνει το δημόσιο προϋπολογισμό. Βλέπετε όλα αυτά τα θέματα επιβαρύνουν το δημόσιο προϋπολογισμό.

Πως μπορούμε να αντιμετωπίσουμε αυτό το θέμα; Και θα παραμείνουν οι προβλέψεις αυτές;

R. NIESSLER: Ναι, πράγματι αυτό που σας επιβεβαιώνω είναι ότι υπάρχει μια απόπειρα στην πρόταση αυτή να σταλεί ένα σαφές μήνυμα ότι έχουμε βγει από την κρίση και πρέπει να επανέλθουμε στις ομαλές συνθήκες στις οποίες εφαρμόζουμε τα διαρθρωτικά Ταμεία.

Τι σημαίνουν ομαλές συνθήκες; Επανερχόμαστε στην κατάσταση προ κρίσης. Γνωρίζετε ότι υπήρξε μια περίοδος όπου χρησιμοποιήθηκε ο κανόνας n+2 υπήρχαν κάποιες εξαιρέσεις στον τομέα των μεγάλων έργων, υπήρχε η δυνατότητα να υπάρχει κάποια περισσότερη ευελιξία, όμως σε γενικές γραμμές εφαρμόζοταν ο κανόνας αυτός. Και αυτό νομίζω γίνεται και τώρα, εκεί θέλουμε να επανέλθουμε.

Ισχύει ότι σε ό,τι αφορά στις προπληρωμές υπάρχει η πρόταση πλέον να είναι πιο περιοριστικά τα πράγματα από πλευράς της Επιτροπής. Όμως πρέπει να σας πω και κάτι άλλο: αξίζουν συγχαρητήρια οι ελληνικές Αρχές διότι έχουν κάνει εξαιρετική δουλειά πάνω σε αυτό.

Πέρα αυτού όμως έχουμε βιώσει μια πάρα πολύ διαφορετική εμπειρία με τις προκαταβολές. Καταβάλλαμε τις προκαταβολές κάθε χρόνο και μετά έπρεπε να γίνει ένας τεράστιος χειρισμός έτσι ώστε να εισπραχθούν πίσω, διότι τα κράτη - μέλη δεν ήταν σε θέση να δαπανήσουν αυτά τα χρήματα. Αυτό το συνυπολογίσαμε στις προτάσεις που βλέπετε εδώ.

Εξηγούμε την πρόταση και γιατί έχει γίνει αυτή η πρόταση. Ίσως αυτό να απαιτεί μια πρόσθετη συζήτηση αλλά δεν θα θέλαμε να επαναληφθεί αυτό που είδαμε πρόσφατα.

Και κάτι άλλο: συνδέεται με το στόχο να είμαστε έτοιμοι εγκαίρως για την επόμενη προγραμματική περίοδο. Γι' αυτό υπάρχει η φιλοδοξία να έρθουμε σε συμφωνία προς το τέλος του επόμενου έτους. Ιστορικά έχει συμβεί μια φορά αυτό ξέρετε, ήταν υπό την Προεδρία του Ηνωμένου Βασιλείου που το Τόνι Μπλερ κατόρθωσε να υπάρξει έγκριση του ευρωπαϊκού προϋπολογισμού περισσότερο από ένα έτος πριν αυτός ο προϋπολογισμός τεθεί σε εφαρμογή. Τότε ήταν η εποχή όπου είχαμε το n+2 κυρίαρχο.

Διότι αυτό θα μας φέρει σε θέση και εμάς και εσάς να προετοιμάσουμε μια σειρά έργων να ξεκινήσουν τα πράγματα χωρίς να υπάρχουν καθυστερήσεις. Δεδομένου ότι τις έχουμε βιώσει και στην προηγούμενη περίοδο και σε αυτή την περίοδο, την τρέχουσα και θα πρέπει να παραδεχτώ ότι μέχρι στιγμής σε αυτή την περίοδο έγιναν θαύματα και πρέπει να δώσω συγχαρητήρια στην Ελλάδα διότι ήσασταν από τους ταχύτερους στην έναρξη της εφαρμογής.

Όμως όπως φαίνονται τα πράγματα τώρα είναι σε κάποιο βαθμό αληθές αυτό, δηλαδή θα απαιτηθεί από τα κράτη - μέλη να κάνουν μια προσπάθεια να ξεκινήσουν και να γίνει προχρηματοδότηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ποιος άλλος θα ήθελε τον λόγο; Η κα Τσαγκλιώτη έχει τον λόγο.

κα ΤΣΑΓΚΛΙΩΤΗ: Από την επιτελική δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εξωτερικών, καλησπέρα και από εμένα, σας ευχαριστούμε θερμά για τη σημερινή ημερίδα, πραγματικά ήταν πολύ διαφωτιστική και έδωσε μια σφαιρική ενημέρωση για όλο το πλέγμα της πολιτικής Συνοχής την επόμενη περίοδο.

Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση ως προς την ευρωπαϊκή εδαφική συνεργασία που λίγο αναφερθήκατε σε μια σύντομη διαφάνεια στα γνωστά σε εμάς προγράμματα INTERREG . Βλέπω μια στροφή ως προς τα cbc maritime borders προγράμματα σε ένα περισσότερο πολυμερές πλαίσιο, αν μπορώ να το εκφράσω κατ' αυτό τον τρόπο και αυτό βλέπουμε και στον Κανονισμό που υπάρχει αντίστοιχα.

Θα μπορούσατε ίσως να μας δώσετε μια περισσότερη πληροφόρηση, ένα background score γύρω από αυτή την πρόταση της Επιτροπής; Ευχαριστώ.

Π. ΠΑΝΤΑΖΑΤΟΣ: Η αλήθεια είναι ότι τα τελευταία χρόνια υπήρξαν διάφορες macro regional strategies οι οποίες υλοποιούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο όπως ήταν παραδείγματος χάριν η στρατηγική του Δούναβη, έχουμε της Αδριατικής εδώ στην περιοχή, άρα υπάρχει μια τάση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα κράτη - μέλη να περάσουν σε μια στρατηγική εδαφικής συνεργασίας η οποία έχει από πίσω της μια ολοκληρωμένη στρατηγική και όχι απλώς η παραδοσιακή διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ Περιφερειών κρατών - μελών ή και με κάποιες τρίτες χώρες.

Η στρατηγική αυτή οι macro regional είναι πολύ πιο ολοκληρωμένες, σε αυτές μπορούν να συμβάλλουν ακόμη και τα επιχειρησιακά προγράμματα κλασικού τύπου και συνεπώς υπάρχει πράγματι μια τάση να περάσουμε σε αυτού του είδους τις μορφές.

Το ίδιο βλέπουμε παραδείγματος χάριν με το γεγονός ότι τα κλασικά cross borders προγράμματα πλέον αφορούν όμορες Περιφέρειες οι οποίες έχουν χερσαία σύνορα και όχι πλέον θαλάσσια σύνορα, ίσως και γι' αυτό τον λόγο υπάρχει η νέα αυτή συνιστώσα που μιλάει για την θαλάσσια συνεργασία.

Άρα η Ευρωπαϊκή Ένωση πολλά κράτη συμμετέχουν σε αυτές τις στρατηγικές της macro regional και άρα έχει αυτή την κατεύθυνση. Δεν ξέρω αν απάντησα ολοκληρωμένα με τις λίγες γνώσεις που έχω πάνω στο θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Με τις λίγο παραπάνω γνώσεις που έχω εγώ σε ό,τι αφορά τις μακροπεριφερειακές στρατηγικές μοιάζει να είναι όπως το είπες η αιτιολογία, αλλά κανείς θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός σε τέτοιες προσεγγίσεις, διότι απευθύνεται σε κράτη - μέλη τα οποία έχοντας μέχρι τώρα προσέγγιση διασυνοριακή, τύπου Ελλάδα – Ιταλία, ή Ελλάδα – Κύπρος και επειδή έχει νερό, θάλασσα σε αυτά τα προγράμματα ξαφνικά έρχεται μια πρόταση η οποία μετακινεί τη διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ δυο χωρών και τους πόρους των δύο χωρών, χρησιμοποιώντας προφανώς αυτούς τους πόρους, σε μια συνεργασία που θα λέει διακρατικό πρόγραμμα τύπου ADRIONμ το οποίο μάλιστα με έκπληξη δεν το είχα προσέξει ότι θα λέει τουλάχιστον το 70% της στρατηγικής ενός τέτοιου προγράμματος πρέπει να πηγαίνει στην επίτευξη των στόχων της στρατηγικής, και το πρώτο ερώτημα το δικό μου αν

επιτρέπεται, με το καπέλο του national coordinator για τη στρατηγική Αδριατικής – Ιονίου δεν το καταλαβαίνω το 70% και όχι 100%. Γιατί φτιάχνεις στρατηγική;

Από την άλλη, προσέξτε το παράδοξο, μεταφέρουμε ωςάν αυτή η στρατηγική την οποία όλα τα κράτη - μέλη και η Επιτροπή την έχουν εγκρίνει σε μια στρατηγική η οποία μπορεί να χρησιμοποιήσει πόρους από πολλά προγράμματα, σα να κρέμεται πια η επίτευξη των στόχων της από ένα ADRION.

Πρέπει να το συζητήσουμε πολύ προσεκτικά, δεν είναι ενδεχομένως ο χρόνος και ο τόπος, έχουμε πολύ δρόμο μπροστά μας, αλλά επειδή έχω συζητήσει και με τους συναδέλφους από την εδαφική συνεργασία από την αρμόδια Ειδική Υπηρεσία, με σκεπτικισμό βλέπουν αυτή την πρόταση και θα πρέπει να το γνωρίζετε. Φυσικά το κράτος – μέλος θα εκφραστεί επ' αυτού αλλά είναι κάτι που προκαλεί έναν σκεπτικισμό.

R. NIESSLER: Εγώ θέλω να προσθέσω κάτι. Εμείς στη συνάντηση με τις χώρες είχαμε πολλές ερωτήσεις για το θέμα του στόχου της συνεργασίας και αν κοιτάξετε τη διαφάνεια θα δείτε ότι σε κάποια σειρά υπάρχει κάτι καινούργιο. Άρα χρειάζεται πολύ εξήγηση για κάθε σειρά και θα ήθελα Γιάννη να σε στηρίξω και να πω ότι πρέπει να κάνετε ανάλυση όλων των πτυχών της πρότασης και ξέρω ότι οι συνάδελφοί μου είναι διαθέσιμοι αν θέλετε εσείς να κανονίσετε μια ξεχωριστή συνάντηση πάνω σε αυτό το συγκεκριμένο θέμα γιατί φαίνεται ότι είναι πολύ σημαντικό για σας εδώ στη χώρα σας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κα Ζησιμοπούλου έχει τον λόγο.

Σ. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, καλή σας μέρα, είμαι από την ΕΥΣΣΑ. Θέλω να εκφράσω ένα προβληματισμό και να ακούσω τις απόψεις σας σχετικά με τον προγραμματισμό του 5 συν 2 της ενδιάμεσης αναθεώρησης και του πλαισίου επίδοσης.

Από την επεξεργασία που κάναμε και την ανάλυση του Κανονισμού σε αρχικό βέβαια στάδιο ακόμη, διαπιστώνουμε τα εξής: το 2024 τα προγράμματα πρέπει να επιδείξουν επίτευξη στόχων όλων των δεικτών, το οποίο σημαίνει ότι όλα τα έργα υποδομής ξαφνικά θα πρέπει να έχουν μικρότερο χρόνο υλοποίησης, δηλαδή πέντε χρόνια. Και στη συνέχεια εάν

επιδείξουν καλές επιδόσεις να πάρουν τους πόρους του '26 και '27 το οποίο εμείς το αντιλαμβανόμαστε σαν ένα performance reserve μεταμφιεσμένο το οποίο θα περιμένει στην άκρη για να το πάρει το πρόγραμμα ή όχι.

Σε αυτό το πλαίσιο αναρωτιόμαστε: έχετε σκεφτεί να μην δεσμευτεί το 100% των προγραμμάτων σε αυτή την υποχρέωση; Και να λειτουργήσουν τα προγράμματα όπως την τρέχουσα περίοδο, που ένα μίνιμουμ 50% των πόρων δεσμεύονται σε αυτές τις απαιτητικές διαδικασίες; Ευχαριστώ πολύ και θα ήθελα να ακούσω λίγο πιο αναλυτικά την τοποθέτησή σας.

R. NIESSLER: Θα πρέπει να το δείτε πολύ διαφορετικά από ό,τι είναι σήμερα. Διότι η προγραμματική άσκηση θα είναι πέντε χρόνια και μετά δύο χρόνια. Δεν θα πρέπει να θεωρείτε ότι τα δύο χρόνια είναι αποθεματικό επίδοσης, διότι στο ενδιάμεσο αυτό που αξιολογείται είναι μία πλευρά και είναι η φάση της υλοποίησης με βάση δείκτες. Όμως αυτό που προστίθεται σε αυτό το χρονικό σημείο ακριβώς πριν από τα τελευταία δυο χρόνια του προγράμματος είναι το δεύτερο ευρωπαϊκό εξάμηνο, με βάση τις συστάσεις που προκύπτουν από το ευρωπαϊκό εξάμηνο για τις προτεραιότητες επενδύσεων.

Και αυτό που επίσης υπεισέρχεται είναι και οι τεχνικές ρυθμίσεις και προσαρμογές, δηλαδή είναι διαφορετικό από αυτό που κάνουμε στο πλαίσιο της τρέχουσας περιόδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρ' ότι αν με ρωτήσουν στη διαδικασία της συνέντευξης εάν μιλάς πολύ και δεν ακούς τους άλλους, θα απαντούσα το προφανές ότι «ακούω τους άλλους και δεν μιλάω πολύ», δεν μπορώ παρά να μην αντιδράσω, συγγνώμη Rudolf. Η συνάδελφος έχει ένα δίκιο και πρέπει να το δείτε πρακτικά. Εμείς ξέρετε είμαστε άνθρωποι της πράξης.

Και από την διαφάνεια που παρουσιάσατε φαίνεται σαφώς ότι το Plus II μετά τα πέντε χρόνια θα λάβει υπόψη την επίδοση του κάθε προγράμματος. Δηλαδή εμείς το καταλαβαίνουμε έτσι και διορθώστε μας αν κάνουμε λάθος.

Το πρόγραμμα, το κάθε πρόγραμμα ας πούμε ότι έχουμε δέκα προγράμματα, κάθε ένα από αυτά θα έχει ένα προϋπολογισμό συνολικά για την επταετία, τα δυο όμως τελευταία προγραμματίζει όμως μόνο μέχρι το 2025 μόνο για τα πέντε πρώτα.

Τα δυο επόμενα καθόμαστε και πράγματι συζητάμε το technical adjustment αλλά αυτό το κάναμε και στο παρελθόν είναι λιγότερο, αλλά συζητάμε επίσης τον προγραμματισμό για τα δυο τελευταία χρόνια των πόρων που έχουν κρατηθεί στην άκρη.

Αν κάνουμε τον απλό υπολογισμό ότι η κατανομή τα έτη μέχρι τώρα είναι όλη η περίοδος δια επτά, πρακτικά είναι περίπου 14% κάθε χρόνο, δηλαδή το '26 και το '27 είναι το 28% του προϋπολογισμού όλης της περιόδου για το πρόγραμμα.

Αν λοιπόν –αυτό είναι το ερώτημα, απλά το είπε λίγο πιο ευγενικά ίσως από ότι το βάζω τώρα εγώ- πρέπει το 2025 με βάση και την επίδοση του κάθε προγράμματος να κατανείμουμε το υπολειπόμενο 28% πέρα αυτών που ανέφερες για το european semester θα ληφθεί υπόψη προφανώς και το πόσο καλά πήγαινε το πρόγραμμα. Και άρα αν δεν πηγαίνει καλά ένα πρόγραμμα δεν θα μπορεί να χρησιμοποιήσει το 28 ή μέρος του 28% που αρχικά ήρθε. Άρα εξ ου και το desgaste performance framework.

Γι' αυτό μας ενδιαφέρει και τεχνικά πως θα γίνει αυτό, ώστε να ξέρουν και τα προγράμματα πόσο σημαντικό είναι οι στόχοι που θα τεθούν, που θα είναι όπως σωστά είπε η Σμάρω για όλο για το 100% των πόρων, γι' αυτό και ζήτησε μια ευελιξία εκεί, πόσο θα επηρεάσουν την κατανομή για τα δυο τελευταία χρόνια και βεβαίως αυτό θα επηρεάζει και το n+2. Σκεφτείτε, προγραμματίζω για τα δυο τελευταία πόσο γρήγορα πρέπει να το φάω.

R. NIESSLER: Δεν περιμένω Γιάννη ότι θα υπάρξει διακοπή και ότι θα αλλάξουν οι προτεραιότητες με τρόπο δραματικό. Αλλά είναι κατανοητό ότι είναι ένα σημείο όπου μπορούμε να κάνουμε προσαρμογές, όπου μπορούμε να αλλάξουμε κάτι σε σχέση με την υλοποίηση.

Λαμβάνεται υπόψη η επίδοση, έχετε δίκιο βάσει δεικτών, αλλά επίσης και νέες πολιτικές ενδείξεις βάσει του ευρωπαϊκού εξαμήνου και υπάρχει επίσης και το θέμα των πόρων. Θα υπάρξει αντίστοιχα προσαρμογή των πόρων. Βεβαίως θα πρέπει να το σκεφτούμε όταν πρόκειται για τα πρακτικά θέματα για τις πρακτικές πτυχές.

Σ. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ: Ωστόσο ο προβληματισμός που εξέφρασα ήταν για το 5. Ότι τα μεγάλα, τα δημόσια έργα ξαφνικά από το 7 πάνε στο 5, αυτό θα ήθελα περισσότερο να πω την αλήθεια να σχολιαστεί. Γιατί νομίζω ότι αυτό

είναι το κομβικό, ότι πια, το 2024 θα έχω ολοκληρωμένα έργα πλήρως υλοποιημένα, να χρησιμοποιήσω τη σωστή ορολογία, σε πενταετία πια και όχι σε επταετία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν είναι το '24 είναι τετραετία.

Σ. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ: Επειδή τώρα είχα την ευελιξία των key implementation steps του ενδιάμεσου βήματος, τώρα όμως πρέπει να έχω ολοκληρωμένα έργα στην πενταετία. Θεωρώ ότι αυτό είναι κάτι πολύ σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι σχετικά τεχνικό θα προσπαθήσω να το πω στα αγγλικά. Στο πλαίσιο επίδοσης έχουμε δυο διαφορετικές προσεγγίσεις. Μία, όπου επιτρεπόταν να χρησιμοποιήσουμε όχι μόνο δείκτες εκροών αλλά επίσης και τα βασικά βήματα υλοποίησης. Επίσης είχαμε και το κριτήριο ότι οι δείκτες αυτοί οι οποίοι θα χρησιμοποιούνταν ή τα ορόσημα που θα χρησιμοποιούνταν για το πλαίσιο επίδοσης, έπρεπε να καλύπτουν τουλάχιστον 50% του προϋπολογισμού του Άξονα προτεραιότητας.

Τώρα ο τρόπος με τον οποίο διαβάζουμε τον Κανονισμό είναι ο εξής: το 2024 για το 100% του προϋπολογισμού μας θα πρέπει να έχουμε θεσπίσει στόχους και συγκεκριμένους δείκτες έτσι ώστε όλα τα προγράμματα να αξιολογούνται σε σχέση με τον αριθμό των δεικτών εκροών που έχουμε. Μιλώ για δείκτες εκροών ορισμένοι αναφέρονται σε δείκτες αποτελεσμάτων, αλλά δεν θα μπορούμε να χρησιμοποιούμε τα βασικά βήματα της υλοποίησης.

Για μας που είμαστε πρακτικοί άνθρωποι τίθεται το ερώτημα πως μέχρι το 2024 ή το 2025 θα μπορούμε να έχουμε ολοκληρώσει τα έργα έτσι ώστε η ειδική Επιτροπή που συζητά και έχει προωθήσει τον Κανονισμό 2015 θα πρέπει να τα έχουμε πλήρως ολοκληρώσει για το 100% του προϋπολογισμού μας και να έχουμε δείκτες και στόχους. Όλα αυτά πως είναι δυνατό να γίνουν. Δεν ξέρω αν το μετέφρασα σωστά. Ιδίως για έργα τα οποία πραγματικά εξ ορισμού απαιτούν περισσότερο από τέσσερα χρόνια υλοποίησης.

R. NIESSLER: Δεν θα απαντήσω. Θα την πω στους συναδέλφους και θα σας έρθω με απάντηση. Δεν είμαι ειδικός, δεν έχω σκεφτεί όλες αυτές τις πτυχές, με συγχωρείτε. Εντυπωσιακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα μπορούσα να σας το στείλω και με e-mail. Θέλω να πω ότι είναι πολύ τεχνικό θέμα και ίσως δεν είναι η κατάλληλη στιγμή να συζητήσουμε τεχνικά ζητήματα, αλλά συνήθως τα τεχνικά ζητήματα όπως αυτή την περίοδο την τρέχουσα περίοδο τώρα έχουμε την αναθεώρηση, την χρήση του πλαισίου επίδοσης, το αποθεματικό επίδοσης. Όλα αυτά είναι πού δύσκολα τεχνικά και έτσι θα πρέπει νωρίς να λάβουμε όλες αυτές τις πτυχές υπόψη.

Η κα Πουλακάκη έχει τον λόγο.

Λ. ΠΟΥΛΑΚΑΚΗ: Σας ευχαριστώ, είμαι από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης και Εφαρμογής δράσεων έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας. Ένα από τα σημαντικά πράγματα που θεωρώ ότι είπατε είναι η σχέση της Πολιτικής Συνοχής με τα υπόλοιπα ευρωπαϊκά προγράμματα και για την έρευνα το HORIZON Europe της επόμενης περιόδου.

Όμως ταυτόχρονα είπατε ότι θα γίνει δυνατό από τα διαρθρωτικά Ταμεία να χρηματοδοτήσουν δράσεις αντίστοιχες με τη σφραγίδα αριστείας όπως ήταν σε αυτή την περίοδο τα έργα εκείνα που από το SMS Instruments μπορεί να πήραν καλή βαθμολογία, δεν υπήρχαν όμως αρκετά χρήματα από το HORIZON να χρηματοδοτηθούν.

Την ίδια χρονική στιγμή μας λέτε μέσα από τους Κανονισμούς για τις αντίστοιχες αιρεσιμότητες τα unable conditionalities που είπατε σε σχέση και με το smart specialization και σε εθνικό και σε περιφερειακό επίπεδο.

Δυο ζητήματα ανακύπτουν. Το ένα θέμα είναι ότι σε επίπεδο HORIZON Europe δεν έχουμε κρατικές ενισχύσεις άρα αντίστοιχα τα ποσοστά ενίσχυσης αυτή τη στιγμή τουλάχιστον είναι στο 70% από τη μεριά της κοινοτικής συνδρομής, ενώ μόλις πάμε σαν κράτος – μέλος να εφαρμόσουμε να τα χρηματοδοτήσουμε αυτά τα έργα από τα διαρθρωτικά Ταμεία, με το «καλημέρα σας» η ένταση ενίσχυσης χαμηλώνει πάρα πολύ, εξαρτάται από το είδος της έρευνας ή το μέγεθος των επιχειρήσεων και έχεις μια πολύ μεγάλη διαφορά ανάμεσα στις διαδικασίες του ενός και του άλλου προγράμματος.

Μας λέτε ότι αυτά τα δύο θα συγκλίνουν. Τι σημαίνει; Ότι το HORIZON Europe θα δώσει χαμηλότερη κοινοτική συνδρομή; Μια περίπτωση

που δεν μου φαίνεται να έρχεται να καθίσει να συγχρονιστεί με τα αντίστοιχα χαμηλά ποσοστά έντασης ενίσχυσης, που μας δίνει ο γενικός απαλλακτικός Κανονισμός.

Το δεύτερο ζήτημα. Πήρε τρία χρόνια στο ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να περάσει μέσα στο γενικό απαλλακτικό Κανονισμό τον 651 τις έμμεσες δαπάνες η major απλοποίηση στο γενικό απαλλακτικό Κανονισμό το 1303 και σε αυτά τα τρία χρόνια να βάλει ρητά το SMS Instruments και το HORIZON στο άρθρο 25 του 651 για τα θέματα έρευνας.

Για το όνομα του Θεού, θεωρείτε ότι όλα αυτά θα μας βοηθήσουν; Και το τρίτο ζήτημα, έχετε αυτή τη στιγμή εμπειρία από το σύνολο των κρατών - μελών στο να υπάρχουν κράτη - μέλη αρκετά σε αριθμό έργων και αντίστοιχα σε προϋπολογισμούς που χρηματοδότησαν έργα με ... of excellence; Ευχαριστώ.

R. NIESSLER: Η σφραγίδα αριστείας ήταν για μας ένα ζήτημα που μας ανησυχούσε και που το εξετάσαμε ιδιαίτερα με τους συναδέλφους από το HORIZON. Όμως ξεκινώντας με την τρέχουσα κατάσταση επί της ουσίας υπάρχει μεγάλος αριθμός έργων αν σκεφτώ όλα τα κράτη - μέλη που έχουν τη σφραγίδα της αριστείας. Μιλώ για χιλιάδες έργα, αλλά εντάξει δεν μπορώ να σας δώσω συγκεκριμένα νούμερα, διότι θα πρέπει να τα αναζητήσω.

Στην ουσία υπήρχαν μόνο ελάχιστα τα οποία παρακολούθηθηκαν αργότερα με χρηματοδότηση από πηγές της Πολιτικής Συνοχής και πράγματι έχετε απόλυτο δίκιο. Αυτό που συνέβη όταν περνάς στο πλαίσιο της Πολιτικής Συνοχής υπάρχει σαφές μειονέκτημα, διότι πρώτα απ' όλα πρέπει να προσαρμόσεις την παρουσίαση του έργου και δεύτερον σύμφωνα με τους κανόνες κρατικών ενισχύσεων έχεις το θέμα της έντασης ενίσχυσης, που πέφτει.

Αυτό ήταν ένας παράγων ο οποίος ήταν αποθαρρυντικός και που οδήγησε στο να έχουμε μικρό αριθμό παρακολούθησης. Αυτό όμως που έχει συμφωνηθεί τώρα αν στο μέλλον ένα έργο πάρει τη σφραγίδα αριστείας και παρακολουθηθεί ως προς την Πολιτική Συνοχής μπορεί κανείς να το χρηματοδοτήσει σύμφωνα με τους κανόνες του HORIZON δηλαδή υπάρχει μια ανοδική προσαρμογή της έντασης της ενίσχυσης προς τους κανόνες του

HORIZON και αυτό οπωσδήποτε θα διευκολύνει την κατάσταση και νομίζω ότι θα είναι και πιο πρακτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ενδιαφέρον! Είχε ζητήσει τον λόγο η κα Κωτσάκη.

κα ΚΩΤΣΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ, καλησπέρα και από εμένα ευχαριστούμε και για την παρουσίαση και για την ευκαιρία που έχουμε να κάνουμε κάποιες ερωτήσεις δια ζώσης. Το πρώτο θέμα είναι διαδικαστικό, επειδή κάποια θέματα μπορεί να είναι και πιο τεχνικά και στο πλαίσιο της επιτάχυνσης αν μπορούμε να σας απευθύνουμε γραπτές ερωτήσεις στη γεωγραφική μονάδα και να έχουμε ήδη κάποιες πρώτες απαντήσεις, πριν την επίσημη διαδικασία στο Συμβούλιο.

R. NIESSLER: Κανένα πρόβλημα. Ό,τι θέλετε να μας στείλετε και για μας μπορεί να είναι χρήσιμο. Αν δεν μπορούμε να απαντήσουμε εμείς, θα το στείλουμε στους συναδέλφους

κα ΚΩΤΣΑΚΗ: Ωραία. Να πω παρ' όλα αυτά κάποια που ενδεχομένως μπορείτε να τα απαντήσετε σε πρώτο χρόνο, πάντα με τη μέριμνα να ξεκινήσει γρήγορα η προετοιμασία των έργων γιατί αυτό είναι ένα ζητούμενο για τη νέα περίοδο.

Θα ήθελα να αναφερθώ συγκεκριμένα στις προβλέψεις του άρθρου 89 που αναφέρεται στη χρηματοδότηση μέσω οροσήμων ή αποτελεσμάτων και όχι μέσω των δαπανών. Για την εφαρμογή αυτού του άρθρου θα θέλαμε λίγο παραπάνω πληροφόρηση.

Αυτή τη στιγμή στο άρθρο προβλέπεται ότι η περιγραφή αυτών των δράσεων, μεταξύ των οποίων και η τεχνική βοήθεια η επιπλέον αυτού που προβλέπεται από το flat rate θα περιγραφεί μέσα στο επιχειρησιακό πρόγραμμα. Υπάρχει ένας συγκεκριμένος πίνακας που πρέπει να συμπληρωθεί. Δεν χρειαζόμαστε τίποτε παραπάνω για το πώς ακριβώς θα εφαρμοστούν αυτές οι προβλέψεις.

Στο άρθρο μέσα προβλέπεται η έκδοση ενός κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού και προβληματιζόμαστε αν θα έχουμε έγκαιρα αυτό τον Κανονισμό ώστε να μπορέσουμε να προετοιμάσουμε την περιγραφή των δράσεων που θα επιλέξουμε να υλοποιήσουμε με αυτό τον τρόπο. Αυτό είναι το θέμα του χρονισμού.

Να προσθέσω σε αυτό ότι αυτή η έννοια της χρηματοδότησης μέσω στόχων υπάρχει ήδη τώρα έχει εισαχθεί στον Omnibus στο άρθρο 67.1.ε. όπου επίσης προβλέπεται ένας κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός. Και ήθελα να δω λιγάκι πως σκέφτεστε να χειριστείτε αυτό, ώστε να μην υπάρχει overlap ή κάποια συνέργεια, δεν ξέρω, ώστε να επιταχύνουμε.

Η άλλη ερώτησή μου, η επόμενη έχει να κάνει με την αναλογική προσέγγιση σε σχέση με τους ελέγχους και τις επαληθεύσεις. Εμείς βεβαίως καλωσορίζουμε οποιαδήποτε απλοποίηση και μείωση των ελέγχων ωστόσο θα θέλαμε να καταλάβουμε λίγο καλύτερα τι επιπτώσεις έχει η εφαρμογή του άρθρου 77 στις διαχειριστικές επαληθεύσεις.

Ένα παράδειγμα του πως εννοούμε ότι γίνονται με βάση τις εθνικές διαδικασίες, δηλαδή τόσο το άρθρο 77 όσο και το 89 σίγουρα εισάγουν απλοποιήσεις ως προς τα audits της Commission και της Αρχής Ελέγχου, αλλά δεν είναι καθαρό για μας το κέρδος που θα έχουμε στις διαχειριστικές επαληθεύσεις της Διαχειριστικής.

Και μια τελευταία ερώτηση έχει να κάνει με την πρόβλεψη για κατά κάποιο τρόπο προέγκριση των κριτηρίων επιλογής πράξεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή πριν να τεθούν υπόψη της Επιτροπής Παρακολούθησης και θα θέλαμε λίγο να καταλάβουμε ποιες περιπτώσεις μπορεί να αφορά αυτή η πρόβλεψη.

Προβλέπεται για σχετικά με τα κριτήρια επιλογής πράξεων κανονικά αυτά τίθεται υπόψη της Επιτροπής Παρακολούθησης. Δεν έχω εύκαιρο το άρθρο, αναφέρεται ότι η Commission μπορεί να ζητήσει να είναι consulted πριν την υποβολή των κριτηρίων για επίσημη έγκριση από την Επιτροπή Παρακολούθησης και θα θέλαμε να καταλάβουμε κάποιες περιπτώσεις που μπορεί να είναι σκόπιμο αυτό να διευκολύνεται. Ευχαριστώ πολύ, είναι το άρθρο 67.2.

W. SLUIJTERS: Να προσθέσω μια πρόταση ως προς το HORIZON. Ο ανταγωνισμός αυτό που προώθησε είναι μια πρόταση για την τροποποίηση της εξαίρεσης του γενικού απαλλακτικού Κανονισμού οπότε θα προσαρμοστεί.

Αυτή τη στιγμή δυστυχώς δεν θα μπορέσω να πω τίποτε γιατί δεν έχουμε χρονοδιάγραμμα, ούτε καν έχουμε χρονοδιάγραμμα αυτή τη

στιγμή για την έγκριση των Κανονισμών. Από την έγκριση αυτή εξαρτάται και το χρονοδιάγραμμα των delegate tasks. Δηλαδή αυτό τι να σου πω... κανείς αυτή τη στιγμή δεν θα μπορέσει να δώσει απάντηση πότε θα εγκριθούν τα λεγόμενα delegate tasks.

Για τις επαληθεύσεις το σημαντικό είναι η μεταβολή προς risk based. Δηλαδή δεν κάνεις πια 100% κάνεις σε risk based sample. Αυτή είναι η μεγάλη διαφορά δηλαδή μειώνεις σημαντικά τον όγκο των επαληθεύσεων που πρέπει να κάνεις. Εκεί είναι η απλοποίηση και η μείωση του βάρους των επαληθεύσεων.

Σχετικά με τα κριτήρια επιλογής των έργων, όντως το άρθρο προβλέπει ότι η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει να τα λάβει υπόψη και να δώσει σχόλια, εμείς θα πρέπει να δούμε αν όπως περνάει αυτό το σχετικό άρθρο μετά θα πρέπει να έχουμε μερικά εσωτερικά κριτήρια, που θα τους ζητήσουμε και που δεν θα τους ζητήσουμε.

Αυτό μια που το άρθρο το προβλέπει, σημαίνει όμως ότι δεν θα ζητήσουμε συστηματικά και παντού θα το ζητήσουμε σε ορισμένες περιπτώσεις. Γι' αυτά πρέπει να έχουμε κι εμείς εσωτερικά κριτήρια αλλά επειδή δεν υπάρχει καμία εμπειρία σχετικά με την άσκηση αυτή, γιατί αυτή τη στιγμή θα λάβουμε και δίνουμε τα σχόλια παντού, αν όντως αυτό πρέπει να είναι μία πραγματική απλοποίηση θα πρέπει να έχουμε τα κριτήρια και θα πρέπει να έχουμε εμείς εσωτερικά μια γραμμή που λέει εντάξει σε ορισμένες περιπτώσεις που είναι δράσεις στανταρισμένες, δράσεις που ξέρουμε από το παρελθόν, κριτήρια παραδείγματος χάριν που είναι copy –paste από παλιά εγκεκριμένα, θα μπορούσαμε να πούμε «εντάξει δεν χρειάζεται, δεν επιμένουμε να μας το στείλετε». Σε άλλες περιπτώσεις μπορεί να επιμένουμε.

Αλλά να σου πω την αλήθεια είναι αρκετά μελλοντικά, είναι λίγο δύσκολο να δώσουμε συγκεκριμένες απαντήσεις σε τέτοιες ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν νομίζεις ότι θα ξεφύγεις έτσι εύκολα! Να επανέλθω λίγο διευκρινιστικά, το πρώτο σκέλος της ερώτησης της Έφης, πέρα από το πότε θα βγάλετε το delegate tasks είναι και λίγο να καταλάβουμε γιατί προφανώς έχετε συζητήσει στην Επιτροπή το πώς ακριβώς θα εφαρμοστεί η χρηματοδότηση μέσω οροσήμων και αποτελεσμάτων. Πως το βλέπετε.

Να δώσουμε ένα παράδειγμα και στους συναδέλφους εδώ που ακούν, που ενώ είμαστε συνηθισμένοι να δηλώνουν δαπάνες και με βάση τις δαπάνες να πληρωνόμαστε, τώρα εδώ ακούμε ότι θα γίνονται πληρωμές με βάση ορόσημα και αποτελέσματα. Έχετε συζητήσει κάτι για το πώς...;

W. SLUIJTERS: Δεν έχουμε πολύ συγκεκριμένα παραδείγματα, να σου πω την αλήθεια. Και για μας είναι ένας τομέας που είναι αρκετά πράσινος θα έλεγα, ακατέργαστος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Καταλαβαίνετε όμως ότι είναι εξαιρετικά κρίσιμο, δηλαδή άκουσα με τα αυτιά μου την Επίτροπο της Περιφερειακής Πολιτικής να προβάλλει αυτό το θέμα ως μείζονα απλοποίηση για τη νέα περίοδο και πρέπει μπαίνοντας στη διαπραγμάτευση που ιδίως θέλουμε να είναι μέχρι το Μάιο του '19 τέτοιου τύπου θέματα να τα... Το είπα και στην αρχή ότι ενδεχομένως εσείς ακούτε μια σειρά από απορίες, δεν είστε κατ' ανάγκη οι αρμόδιοι που τα έφτιαξαν, αλλά θα έχετε την ευκαιρία να μεταφέρετε και την αγωνία εδώ των συναδέλφων σε μια σειρά από τέτοια τεχνικά μεν αλλά πολύ κρίσιμα ερωτήματα.

W. SLUIJTERS: Θα πάρω εγώ μαζί μας αυτές τις ερωτήσεις για να διευκρινίσουμε περαιτέρω. Κι εμείς μαθαίνουμε κάνοντας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εκτός από τον Γιώργο Λογοθέτη ποιος άλλος θα ήθελε; Το ερώτημα του Κοσμά τώρα που ήρθε σωστά, αν είναι εδώ ο Κοσμάς να το επαναλάβει προς τον Willebrord (έλειπες Willebrord), δεν θέλει κάποιος άλλος. Ο κ. Λογοθέτης έχει τον λόγο.

Γ. ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ: Καλησπέρα και από εμένα, ευχαριστούμε πάρα πολύ για την παρουσίαση, νομίζω ήταν διαφωτιστική και εμείς ξεκινήσαμε να διαβάσουμε τους Κανονισμούς τελευταία άρα πιθανώς κάποια αστοχία να είναι δικαιολογημένη. Ένα θέμα το οποίο θέλουμε να θέσουμε είναι τα ποσοστά συγχρηματοδότησης τα οποία είναι 55% για τις Περιφέρειες μετάβασης και 70% για τις λιγότερο ανεπτυγμένες.

Το ΠΔΕ το οποίο χρειαζόμαστε για να χρηματοδοτήσουμε τα έργα αυτά είναι περίπου 9,5% αν το ποσοστό αυτό ανέβει περίπου 5% οι ανάγκες του ΠΔΕ θα μειωθούν περίπου στα 7,7 δις. Αυτό θέλω να το συνδέσω λίγο και με το n+2 που το '23 είναι αναπόφευκτο. Έχουμε από ό,τι

ακούσαμε μειωμένες προκαταβολές δεδομένου ότι η Κοινότητα έχει δει ότι παρκάρονται χρήματα, να το πούμε λίγο απλά.

Έχουμε τα έργα phasing τα οποία πια αντί για 5 εκατομμύρια που είχαμε έργα phasing τα κάνουμε 10 εκατομμύρια ευρώ. Άρα πιθανώς πάρα πολλά έργα τα οποία θα είναι ειδικά στις Περιφέρειες δεν θα μπορούσαμε να τα κάνουμε phasing λόγω του προϋπολογισμού.

Υπάρχει ένα τρίτο θέμα το οποίο είναι η δήλωση προκαταβολών για τις δράσεις κρατικών ενισχύσεων. Όλα αυτά τα πράγματα δηλαδή τα μειωμένα ποσοστά συγχρηματοδότησης, το ν+2 και οι ανάγκες που πρέπει να χρηματοδοτήσουμε εμείς το 2023 που υπολογίζουμε να είναι γύρω στο 1,5 δις συν το κλείσιμο της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου πραγματικά φέρνει μια πολύ μεγάλη επιβάρυνση στο ΠΔΕ.

Από την άλλη μεριά βλέπουμε ότι η Κοινότητα μειώνει την συνεισφορά της, δηλαδή το 0,5% είναι πάρα πολύ χαμηλό σαν προκαταβολή ώστε να δώσει στο κράτος – μέλος την απαραίτητη ταμειακή διευκόλυνση για να μπορέσει να χρηματοδοτήσει τις δράσεις αυτές.

Ένα δεύτερο σημείο το οποίο θα θέλαμε να βάλουμε είναι αυτές οι διμηνιαίες αναφορές τις οποίες θέλουμε έναντι των εξαμηνιαίων αναφορών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι σε αντικατάσταση της ετήσιας έκθεσης οι διμηνιαίες.

Γ. ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ: Σωστά. Δεν ξέρουμε αν μπορείτε να μας δώσετε κάποιες πληροφορίες περισσότερες στο τι θα αφορά αυτή η διμηνιαία αναφορά, τι περιεχόμενο. Φοβόμαστε ότι δεν θα είναι απλοποίηση, κρίνοντας από τα έργα τα οποία σας στέλνουμε και τις αναφορές που σας στέλνουμε για τις τριμηνιαίες αναφορές των έργων προτεραιότητας και τα έργα τα εμβληματικά.

Να βάλω ακόμη ένα θέμα. Σε ό,τι αφορά είπαμε για τα διαρθρωτικά Ταμεία δεν θα έχουμε φακέλους μεγάλων έργων, δεν θα έχουμε το γνωστό μεγάλο έργο κόστους – οφέλους, από την άλλη μεριά όμως έχουμε κεντρική διαχείριση του CEF και το Invest in EU.

Η μεν κεντρική διαχείριση του CEF θέλει φάκελο μεγάλου έργου για να μπορέσουμε να διεκδικήσουμε τους πόρους τους οποίους έχουμε από το Ταμείο Συνοχής στο CEF και είναι σημαντικά λεφτά είναι 580 εκατομμύρια ευρώ, πιθανώς και για ενέργεια τηλεπικοινωνίες να χρειαστεί ακριβώς το ίδιο

και επίσης αν πάμε στο Invest in EU το οποίο θα υποβάλλουμε τις προτάσεις αν έχουμε καταλάβει καλά στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων θα χρειαστεί και εκεί φάκελος μεγάλου έργου.

Υπάρχει δηλαδή μια διαφορετική αντιμετώπιση σε ό,τι αφορά διαρθρωτικά Ταμεία και κεντρική διαχείριση. Ευχαριστώ πάρα πολύ, πιστεύω να μη σας κούρασα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και μάλλον είναι η μοναδική φορά που είναι το ανάποδο. Ενώ ελαφραίνουν τα διαρθρωτικά Ταμεία κρατάνε επιβαρημένη την κεντρική διαχείριση. Συνήθως είναι ακριβώς το ανάποδο στα κεντρικά Ταμεία περνάς άνετος και ωραίος και στα διαρθρωτικά... Ποιος θα απαντήσει στις τρεις ερωτήσεις του Γιώργου;

R. NIESSLER: Για τα μεγάλα έργα θέλω να πω ότι εδώ δεν θα έχουμε χωριστή απόφαση, χωριστή γραμμή. Αυτό έχει αλλάξει. Επίσης για το μέλλον αυτό που διατηρούμε είναι ότι μπορούμε να εφαρμόσουμε τη μεθοδολογία σε σχέση με την προετοιμασία για τα μεγάλα έργα.

Αυτό εναπόκειται στα κράτη – μέλη, τα κράτη - μέλη θα το εξειδικεύσουν, εμείς δεν θέλουμε να σας επιβαρύνουμε με πρόσθετες αποφάσεις για το θέμα αυτό και από ό,τι καταλαβαίνω δεν υπάρχει και αυστηρό υπόδειγμα για το τι ισχύει από πλευράς μεθοδολογικής προσέγγισης νομίζω ότι είναι ανάλυση κόστους – οφέλους, είναι πολύ απλά εκεί τα πράγματα και επίσης πρέπει να τηρηθούν οι κανόνες, να γίνουν σεβαστοί οι κανόνες.

W. SLUIJTERS: Ότι το CEF βασίζεται σε αιτήσεις έργων είναι αναπόφευκτο γιατί δεν έχουν πρόγραμμα. Εμείς έχουμε προγράμματα και στα προγράμματα καθορίζουμε τι θα χρηματοδοτήσουμε και θεωρούμε πλέον και με βάση τις εμπειρίες του παρελθόντος ότι επιπλέον έχουμε κι εμείς αιτήσεις μεγάλων έργων, δεν δίνει πολύ μεγάλη προστιθέμενη αξία. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο καταργούνται για μας στα διαρθρωτικά Ταμεία οι αιτήσεις μεγάλων έργων. Δεν μπορούμε με τον ίδιο τρόπο να καθορίσουν για το CEF μου φαίνεται αρκετά κατανοητό.

Οι διμηνιαίες αναφορές όπως προβλέπονται αυτή τη στιγμή είναι για στοιχεία, δεν περιμένουμε εκθέσεις. Περιμένουμε οικονομικά στοιχεία υλοποίησης και στοιχεία για τους δείκτες του προγράμματος. Στην αρχή

ξέρουμε ότι οι δείκτες θα είναι χαμηλοί, θα είναι μηδέν, σταδιακά ανεβαίνουν. Δεν νομίζω ότι θα είναι δύσκολο, θα είναι σε μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένο και αποφεύγουμε με τέτοιο τρόπο η κάθε Διαχειριστική Αρχή κάθε χρόνο να παράγει ένα βιβλίο ολόκληρο το οποίο πραγματικά διαβάζεται από πόσους... Εγώ νομίζω ότι είναι μια πολύ σημαντική πρόταση.

Το σημαντικό βέβαια για μας είναι να μην στερούμε από τα στοιχεία. Τα στοιχεία πρέπει να τα ξέρουμε τα έχουμε ανάγκη, και για λόγους διαχείρισης και για λόγους προβολής της πολιτικής.

Τα ποσοστά συγχρηματοδότησης. Όντως υπάρχει μια μείωση συμφωνώ μαζί σου, αυτή είναι η πρόταση της Επιτροπής ώστε να υπάρχει και μεγαλύτερη μόχλευση των κοινοτικών κονδυλίων. Αυτή είναι η φιλοσοφία από πίσω. Καταλαβαίνω ότι όντως προκαλεί ένα σημαντικό βάρος για το συγχρηματοδοτούμενο σκέλος του ΠΔΕ αλλά με τέτοιο τρόπο προκαλεί και ένα μεγαλύτερο συνολικό πακέτο επενδύσεων.

Και το λέω και ας σκεφτόμαστε ένα λεπτό την εμπειρία που είχαμε το 2007-2013 και νομίζω ήδη το 2002-2006 πάντα υπήρχε στον Κανονισμό η δυνατότητα για ορισμένες περιοχές να χρησιμοποιείς αυξημένο ποσοστό συγχρηματοδότησης, τα νησιά ειδικά. Το χρησιμοποιήσαμε ποτέ; Όχι, το αντίθετο κάναμε. Το χαμηλώσαμε, ώστε αυτές τις περιοχές στα νησιά ειδικά να έχουν ένα πακέτο που στέκεται στο σύνολό του.

Το σκεπτικό ήταν το ίδιο να υπάρχει μεγαλύτερη μόχλευση και ακόμη και οι Περιφέρειες που έχουν ένα σχετικά χαμηλό ποσό από τα δικά μας τα Ταμεία να καταφέρουν να έχουν ένα συνολικό πακέτο που όντως μπορεί να κάνει τη διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν καθώς πρέπει να μαζέψουμε την ερώτηση που έκανε για το ΦΠΑ ο Κοσμάς θα στην εξηγήσουμε μετά Willebrod μήπως έχεις μια εικόνα να μας απαντήσεις σε σχέση με το συνολικό κόστος με ή χωρίς το ΦΠΑ, νομίζω ότι θέλει ο Γενικός Γραμματέας ο κ. Κορκολής να πει κάτι πριν κλείσουμε σιγά - σιγά.

Π. ΚΟΡΚΟΛΗΣ: Εν είδη κλεισίματος βασικά να χωρίσω λίγο την παρέμβασή μου σε τρεις βασικές κατηγορίες. Πρώτον, μια παρατήρηση οριζόντια είναι ότι θα συμφωνήσω με κάποιους ομιλητές ότι θα πρέπει να σκεφτούμε πολύ σοβαρά αυτή τη μετατόπιση μεταξύ από την επιμερισμένη διαχείριση σε

προγράμματα κεντρικής διαχείρισης η οποία παρατηρείται σε αυτή την πρόταση της Επιτροπής για το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο 2021-2027.

Θεωρούμε ότι στις περισσότερες των περιπτώσεων η επιμερισμένη διαχείριση μπορεί καλύτερα να αντιμετωπίσει τα θέματα, άρα θα επιμείνουμε λίγο και θα ξαναδούμε αυτή τη μετατόπιση να μη γέρνει τόσο πολύ αυτή την περίοδο προς τη μεριά της κεντρικής διαχείρισης.

Είναι πολύ θετικό όμως ότι κάποιες από τις ευκολίες που έχουν τα προγράμματα κεντρικής διαχείρισης οι δράσεις της κεντρικής διαχείρισης περνάνε και στην επιμερισμένη διαχείριση και αυτό επίσης πρέπει να δούμε αν μπορούμε να το ενισχύσουμε. Άρα την ευκολία που έχουν τα προγράμματα κεντρικής διαχείρισης να την περνάμε στα προγράμματα επιμερισμένης διαχείρισης.

Το δεύτερο σημείο που θα ήθελα να σταθώ είναι στο κομμάτι που ειπώθηκε για την επιβάρυνση του εθνικού προϋπολογισμού, επειδή κυρίως λόγω της αύξησης του ποσοστού συγχρηματοδότησης του εθνικού ποσοστού ή και εξ αιτίας άλλων προβλέψεων όπως ο μη επιλέξιμος ΦΠΑ, συμφωνώ με τον Willebrord ότι η πρώτη επιδίωξή μας θα είναι να έχουμε όσο το δυνατό μεγαλύτερα προγράμματα. Άρα θα προσπαθήσουμε να ταιριάξουμε εθνικούς πόρους με την κοινοτική συνδρομή ώστε να έχουμε μεγαλύτερα προγράμματα.

Ωστόσο αυτό που πρέπει να λάβουμε υπόψη είναι ότι επειδή πάρα πολλά πλέον το ένα μετά το άλλο επιβαρύνουν τον εθνικό προϋπολογισμό, θα πρέπει να έχουμε το δικαίωμα της επιλογής του καλύτερου μίγματος ώστε να αντέξει. Χώρες όπως η Ελλάδα πολύ πιθανό με όλα αυτά μαζί, να μην αντέχουν να χρηματοδοτήσουν ένα τέτοιο πλήθος έργων ή δαπανών που δεν θα είναι επιλέξιμες.

Άρα να δούμε στη διάρκεια της διαπραγμάτευσης να αφήσουμε λίγο τη δυνατότητα στο κράτος – μέλος να αποφασίσει τελικά με τι βαθμό εθνικού χρήματος θα χρεωθεί για να ενεργοποιήσει τα προγράμματα αυτά. Επαναλαμβάνω αυτό που είπε και ο Willebrord η πρώτη μας επιδίωξη θα είναι να είναι όσο το δυνατό μεγαλύτερα αυτά τα προγράμματα. Άρα θεωρώ ότι το ποσοστό εθνικής συμμετοχής θα μπορούσε να ανέβει αλλά συνδυαστικά αν τα δούμε και ΦΠΑ και αυξημένο ποσοστό εθνικής

συμμετοχής πιθανόν μέτρα που παίρνουμε ήδη για αδικημένες Περιφέρειες να αυξάνουμε το ποσοστό εθνικής συμμετοχής και πολλά άλλα να μας φτάσουν σε μια κατάσταση που να μην μπορούμε να ανταποκριθούμε ως προϋπολογισμός και άρα πρέπει να έχουμε αυτή την ευελιξία.

Το τρίτο και τελευταίο που θα ήθελα να πω και εδώ ίσως και μια αφορμή για να δούμε πως θα δουλέψουμε στη συνέχεια είναι το εξής: είπα και στην αρχή, είπαν στην αρχή οι συνάδελφοι από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή πόσο σημαντικό είναι να κλείσει η διαπραγμάτευση για το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο το νωρίτερο, ουσιαστικά πριν τις ευρωεκλογές μέχρι το Μάιο δηλαδή του 2019.

Επειδή όμως δεν εξαρτάται από το χέρι μας, τουλάχιστον από αυτό το τραπέζι από τους συμμετέχοντες εδώ πόσο γρήγορα θα κλείσει αυτή η συμφωνία, προβλέπω πολύ μεγάλη δυσκολία αν δούμε τι γίνεται αυτή τη στιγμή και με το μεταναστευτικό – προσφυγικό ζήτημα, εγώ θα ήθελα να δούμε αν μπορούμε να δουλέψουμε κυρίως στο κομμάτι των αιρεσιμοτήτων πριν να έχουμε συνολική συμφωνία, να έχουμε καταλήξει δηλαδή επιμέρους στο κομμάτι αυτό για να μπορούμε να προετοιμαστούμε εγκαίρως για να ξεκινήσουμε άμεσα τα προγράμματα.

Να το απεγκλωβίσουμε λίγο αυτό το κομμάτι και πιθανό ένα δυο άλλα που μας είναι κρίσιμα από τη συνολική κουβέντα και αν μπορεί ο διάλογος να οργανωθεί και να κλείσει όσο το δυνατό νωρίτερα για να ξέρουν τα κράτη - μέλη τι πρέπει να κάνουν και να ξεκινήσουν όσο το δυνατό πιο γρήγορα.

Δεν ξέρω Γιάννη αν σε αυτό το σημείο πρέπει να πούμε και δυο λόγια για το πως θα οργανώσουμε μεταξύ μας την κουβέντα για το επόμενο πλαίσιο και τη διαπραγμάτευση με την Επιτροπή, αν μπορούμε εννοώ ως κράτος – μέλος για να διατυπώσουμε τις θέσεις μας τις εθνικές στη διαπραγμάτευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Πρώτον το είπα και στην αρχή ότι έχουμε στο δίκτυο που λειτουργεί στο πλαίσιο υπό το συντονισμό της ΕΥΣΣΑ ενημερώνονται όλοι όσοι έχουν δηλωθεί απ' όλες τις Διαχειριστικές Αρχές, επιτελικές και ούτω καθεξής. Απλά για μια ακόμη φορά να πω να

επικαιροποιηθεί όχι απλά το e-mail αλλά και οι ίδιοι να πουν ότι «να, με αυτούς συζητάτε». Γιατί πρέπει να είμαστε αποτελεσματικοί και αριθμητικά.

Το δεύτερο είναι ότι ήδη εμείς στην Εθνική Αρχή Συντονισμού και με συνεργασία όλων των ειδικών Υπηρεσιών έχουμε ξεκινήσει και συζητάμε τα θέματα. Αυτές οι επεξεργασίες περνάνε υποχρεωτικά από Υπουργείο Εξωτερικών, μόνιμη Ελληνική αντιπροσωπεία και τους εκπροσώπους στις διάφορες ομάδες στις οποίες συζητούνται τα διάφορα θέματα.

Μόλις προχθές μας ήρθε και με προτροπή των ελληνικών Αρχών ένα ξεκάθαρο σύστημα που φαίνεται κάθε τι σε ποια ομάδα συζητείται συγκεκριμένα ώστε να μπορούμε να ξέρουμε που συζητάμε. Όλη αυτή η γραμμή με όλους σας και της Εθνικής Αρχής Συντονισμού αλλά και εσάς θα συζητούνται. Είμαστε ανοιχτοί σε απορίες, προτάσεις, ιδέες, προβληματισμούς για να διευρύνουμε κι εμείς την ανάγνωση όλου αυτού του μεγέθους των φακέλων, αλλά και να βοηθηθούμε στη διαπραγμάτευση με πραγματικά προβλήματα επί της εφαρμογής. Νομίζω ότι αυτά από την πλευρά μας, ίσως ο Rudolf κάτι θα ήθελε να πρέπει κλείνοντας.

R. NIESSLER: Θα ήθελα για άλλη μια φορά να σας ευχαριστήσω για τη διοργάνωση αυτή της πρώτης ανταλλαγής. Ήταν ιδιαίτερα πολύτιμη κατά την άποψή μας, ήδη μπορούμε να πάρουμε μαζί μας κάποιες πρώτες αντιδράσεις, κάποιες ερωτήσεις και θα ήθελα να σας καλέσω και σίγουρα θα το φροντίσετε εδώ σε εθνικό επίπεδο να συλλέξετε όλες τις ερωτήσεις και να μπορέσετε αυτές τις ερωτήσεις να μας τις στείλετε γραπτώς.

Αν υπάρχει ανάγκη για τεχνικές συναντήσεις για να συζητήσουμε επιμέρους τεχνικά ζητήματα, θέματα εδαφικής συνεργασίας ίσως χρειάζεται να γίνει κάποια συνάντηση, νομίζω ότι οι συνάδελφοί μου από τα αντίστοιχα Τμήματα τις αντίστοιχες Μονάδες μπορούν να βοηθήσουν. Ευχαριστώ πάρα πολύ όλους σας και ευχαριστώ για την συμμετοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εμείς ευχαριστούμε ιδιαίτερα πραγματικά ήταν μια χρήσιμη ημερίδα, ευτυχώς δεν τη μετατρέψαμε σε νυχτερίδα... ! Καλή δύναμη και καλή συνέχεια σε όλους.